



**FAKULTA
ARCHITEKTURY
ČVUT V PRAZE**

AKADEMICKÝ ROK 2021/2022 – LETNÍ SEMESTR
15120 Ústav krajinářské architektury

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Michaela Tolopčenková

Název práce: Revitalizace vnitrobloku Chabařovická

Vedoucí práce: Ing. Radmila Fingerová

Oponent práce: Ing. Marie Gelová

kritéria	poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru BP je uspořádána přehledně až na: <ul style="list-style-type: none"> - Inventarizaci dřevin a sadovnickou hodnotu, kde není snadno dohledatelná tabulková část, která je začleněna do části E dokladová část - Situaci kácení, která není dohledatelná v SO07 Vegetace - Absenci situací jednotlivých stavebních objektů 	B
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy Propojení jednotlivých částí BP až na drobné výjimky funguje. Bohužel nejsou v obsahu odkazy na čísla stránek BP.	A
3	Grafická úroveň Čitelnost výkresů je horší. Nastavení linií není ideální a špatný tisk čitelnost jen zhoršuje. Problémem je přílišná světlost čar, kdy není možné dohledat důležité informace (širší vztahy, katastrální situace, obecně téměř u všech situací vztah vegetace a zpevněných ploch, inženýrských sítí apod.) Grafické měřítko místy nadužívané.	C
4	Technologie Není nutné rozpracovávat kladecí plán pro standardní zatravnovací betonovou dlažbu. V realizační dokumentaci by se neměly uvádět názvy konkrétních výrobků! Jako problematické vidím absenci speciálních technologií v kořenovém prostoru stromů (demolice, skrývka ornice, odstranění drnu, výkopy inženýrských sítí apod.)	B
5	Práce s terénem Ve výkresové a textové části chybí bilance m ² /m ³ . Výkres terénních modelací není příliš čitelný.	B
6	Příprava staveniště Technologie podrobněji specifikující práci se stávajícími dřevinami nejsou součástí BP. Ze situace a TZ není jasné, kolik dřevin se ponechává a jaká opatření jsou u nich provedena. Ochranu ponechaných stromů mobilním oplocením považuje autorka za dostatečnou? Z mého pohledu je možné přistupovat k založení trávníku jiným způsobem než stržením travního drnu v celé ploše vnitrobloku?	C
7	Statika -	-
8	Inženýrské sítě Výkopy pro osvětlení vedoucí v těsné blízkosti ponechaných stromů. Není vysvětleno, jak bude prováděno, za jakých podmínek.	C
9	Vodní režim Situace odvodňovaných povrchů není zcela čitelná. U štěrbínového žlabu je nutná pravidelná častá kontrola, aby se zabránilo zanesení nečistotami. Brala toto autorka v potaz? Dešťové záhony jsou umístěny ve slunných polohách a nebudou velkou část roku zásobeny vodou, některé vybrané druhy rostlin tedy nepovažuji za ideální.	B
10	Bezbariérové řešení Území řešeno bezbariérově, myšleno i na vyvýšené bezbariérové záhony.	A

11	Mobiliář, osvětlení	Osvětlení území celého vnitrobloku pouze 1 metr vysokými lampami nepovažuji z hlediska bezpečnosti za možné. Mobiliář, herní a cvičební prvky není vybrán příliš citlivě vzhledem k původní koncepci / obrazu. Oceňuji atypické řešení kolektorových výduchů.	C
12	Práce se stávající vegetací	Velké množství ponechaných dřevin neumožňuje založit v návrhu novou generaci stromů. Není jasné, jak autorka nakládá se stávajícími keři. Další poznámky viz příprava staveniště, inženýrské sítě.	C
13	Práce s navrženou vegetací	Chybí celková situace vegetačních úprav, která by přehlednosti velmi napomohla. Chybí specifikace jednotlivých substrátů, především u trávníků, které jsou v celé ploše zakládány nově. Nově jsou vysazovány pouze ovocné stromy. Plán péče není standardní součástí PD, ale vzhledem k velikosti vnitrobloku / parku jej zde považuji za účelný. V PD může být např. uvedeno doporučení k jeho vypracování.	C
14	Technická zpráva	Oceňuji stručnou STZ a členění BP do stavebních objektů se samostatnou technickou zprávou. Informace v jednotlivých technických zprávách by vzhledem k podrobnosti DSP měly být doplněny o informace o výměrách.	B
15	Gramatika	Pouze několik drobných chyb a překlepů.	A

celkové hodnocení

B

V Brně dne 12.6.2022



POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

Bakalářská práce Michaely Tolopčenkové je zpracována kvalitně po formální i obsahové stránce. Téma obnovy vnitrobloku je složitým komplexním zadáním, které studentka dle požadovaného obsahu a podrobnosti BP úspěšně naplnila.

Bohužel, dle mého názoru, se zcela nepodařilo transformovat atmosféru panující ve vnitrobloku Chabařovická tak, jak autorka uváděla ve studii.

1. Může autorka popsat, jakými způsoby zapracovávala principy modrozelené infrastruktury do návrhu?
2. Zvažovala studentka využití speciálních technologií v kořenovém prostoru stávajících stromů?
3. Z jakého důvodu je téměř v celé ploše vnitrobloku strháván drn?
4. Může studentka upřesnit důvody malého počtu výsadeb? Jak nakládá s ponechanými keři?
5. Jak náročná je péče o dešťové záhony?

Projekt doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení B.

V Brně dne 12.6.2022

