



Jméno studenta: **Sára Ředinová**

Projekt: **Soukromá zahrada Černošice**

Ateliér: **Sitta – Chmelová**

Rok: **LS 2022**

	kriteria		poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.	Ne vždy budou práce probíhat dle řazení výkresů v souboru	C
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně. Jsou strany očíslovány?	D.3.4 Z 8?, jak interpretovat?	C
3	Grafická úroveň	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.	K čemu se vztahuje kótování např. na výkrese D4.4 půdorys?	B
4	Technologie	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.	Jak je zábradlí kotveno do hrany schodiště D.4.5	C
5	Práce s terénem	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy		B
6	Příprava staveniště	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.		A
7	Statika	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Pokud jsou připojeny, jsou bonusem. Navrhované prvky musí mít konstrukční důvěryhodnost.		A
8	Inženýrské sítě	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma? (Pásma nemusí být vyznačena)		A
9	Vodní režim	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba. Koncept závlah pokud je relevantní.		B



10	Bezbariérové řešení	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.	Hrana bazénu přístupná pro děti, výškový rozdíl	D
11	Mobiliář, osvětlení	Ergonomie, použité materiály, umístění		A
12	Práce se stávající vegetací	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost.		--
13	Práce se navrženou vegetací	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby, požadavky na specifické substráty.	Ne zcela domyšlený návrh u hranice pozemku, Ad hoc rozmístění Některé rostliny zatahují, co je zastoupí? Vícekmeny kde?	D
14	Technická zpráva	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.		B
15	Gramatika	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.		A

celkové
hodnocení

C

Podpis oponenta nebo vedoucího práce a datum (13.6.2022)

POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ, atp

Zahrada, zvláště pokud jde o projekt zahrnující práci s vodou, osvětlením, terénem a vegetací je náročný úkol testující schopnost autora propojit všechny komponenty v jeden harmonický celek. Nejde o práci pro „generického“ klienta jak u veřejných zakázek, ale o velmi osobní dialog s reálnými lidmi. Sára Ředinová se snaží reagovat na zadání, které vyplynulo z rozhovorů s obyvateli domu, které tvoří rodina s dvěma malými dětmi a také z hodnocení původního návrhu.

Práce je zpracována důkladně a s velkou pozorností věnovanou detailům. Grafická úroveň je velmi dobrá, i když je někdy použití textury na úkor čitelnosti. Např. výkres D.7.2. Některé prvky, ač principálně korektní to s masívností přece jen trochu přehánějí (oplocení) I výkres D.8.3 lze kreslit ekonomičtěji, není nutno vykreslovat každé pole. U prefabrikovaných prvků osazovaných do betonu je nutno oddělit rozdílným šrafováním (D.9.3) Rovněž měřítko 1:20 by bylo vhodnější vzhledem k množství informací. Kóty ne vždy odpovídají popisu materiálu. Např. trám na D.6. 1 je popsán rozměry 140x120, ale uvedená kóta je 180, u roštu není uvedena šířka spár atd.

Použití vegetace se mně jeví jako nejslabší stránka jinak kvalitně zpracované práce. Není mně jasné, jakou atmosféru se snaží autorka do zahrady vnést a také otázka alespoň trochu rozumné údržby není řešena. Kombinovány jsou rostliny, které jsou efektivní pouze na počátku jaře. Co pak?. Jak se bude záhon vyvíjet v čase? Jak si představujete vývoj trvalkového záhonu za 3 roky? Které rostliny budou dominantní a které potenciálně potlačeny?

Bohužel některé chyby a nedotaženosti ovlivnily konečné hodnocení. Škoda, Sára měla našlápnuto na potenciálně lepší hodnocení. Studentce doporučujeme prohloubit práci s vegetací a realizační praxi – špínu za nehty.

Otázek by bylo více, alespoň pár na závěr: Jak by měla být zajištěna bezpečnost dětí při používání bazénu? (Hrany bazénu jsou pochozí)

Jak je chráněno ocelové pítko proti korozi?

Do jaké míry jsou materiály a detaily přístřešků v souladu s navrženou materialitou domu?