



**FAKULTA
ARCHITEKTURY
ČVUT V PRAZE**

AKADEMICKÝ ROK 2021/2022 – LETNÍ SEMESTR
15120 Ústav krajinářské architektury

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Sára Ředinová

Název práce: Soukromá zahrada Černošice

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Sitta

Oponent práce: Ing. Marie Gelová

kritéria	poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru BP je uspořádána přehledně až na: - STZ SO09 Povrchy, lépe komunikace a zpevněné plochy. Slučují se zde zpevněné plochy s vegetací. - STZ SO10 Vegetace doslova opakuje znění odstavců z SO09	B
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy Propojení jednotlivých částí BP funguje. Těžší orientace ve velmi obsáhlé souhrnné technické zprávě nahrazující technické zprávy k jednotlivým SO. Místy nesedí číslování stran.	C
3	Grafická úroveň Čitelnost výkresů, až na širší vztahy a katastrální situační výkres, je dobrá. Jsou vhodně zvolené typy čar i velikosti písma.	A
4	Technologie Není nutné rozpracovávat kladecí plán pro standardní betonovou dlažbu ani osazovací plán pro směs trvalek. V realizační dokumentaci by se neměly uvádět názvy konkrétních výrobků.	B
5	Práce s terénem Ve výkresové a textové části chybí bilance m3.	B
6	Příprava staveniště Stávající vegetace neexistuje. Řešeno zabezpečení proti sesuvu a práce s ornici.	A
7	Statika -	-
8	Inženýrské sítě V situaci nejsou zaznačeny povrchové znaky jednotlivých sítí.	B
9	Vodní režim Není žádoucí míchat vodu z pojížděných povrchů (parkovací stání) a bez předčištění ji dále používat. Mohlo se pracovat s odvodněním parkoviště do plochy zahrady, do které to mohlo přinést nové motivy. Sběr ze střechy a další využití je standardním postupem.	C
10	Bezbariérové řešení -	-
11	Mobiliář, osvětlení Mobiliář mimo drobné prvky pro zvířata neřešen. Osvětlení promyšlené. Chybí dětský prvek na hraní.	C
12	Práce se stávající vegetací -	-

13	Práce s navrženou vegetací	Nevhodné taxony dřevin vzhledem k stanovištním podmínkám, využití velmi drobných stromů vede k nevyužitelnosti prostoru pod nimi. Chybí specifikace jednotlivých substrátů, která je vzhledem k ztíženým stanovištním podmínkám nutností. V STZ je popsána následná péče, nejedná se ale o udržitelnost. V porovnání se studií chybí záhony na jižní hraně pozemku, které utvářely zákoutí s pítkem, dětským prvkem apod.	E
14	Technická zpráva	Vcelku logicky vzhledem k velikosti projektu byl text soustředěn pouze do souhrnné technické zprávy. Text je podrobně rozepsaný, ale ne vždy obsahuje všechny požadované exaktní informace. Není příliš přehledný.	C
15	Gramatika	Drobné chyby a překlepy	B

celkové hodnocení

C

Podpis oponenta práce a datum 12.6.2022



POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

Studentka zodpovědně rozpracovala do detailu původní návrh a prokázala schopnost sestavit BP dle požadovaného obsahu. Projekt doporučuji k obhajobě.

Vzhledem k jednoduchému konceptu a bez nutnosti práce se stávající vegetací bych očekávala, že autorka se bude o to více soustředit na práci s navrženou vegetací utvářející prostor zahrady a její atmosféru a naplní tak zadání. Tedy vytvoření příjemného prostoru k pobytu.

1. Co bude ovlivněno podzimním termínem realizace trvalkového záhonu? Jaký technologický postup dle souhrnné technické zprávy nebude splněn?
2. Co vše ovlivňuje při realizaci jílovitá zemina?
3. Nepovažuje studentka svod dešťové vody z parkovacích stání přímo do akumulární nádrže za riziko?
4. Existuje důvod, proč není v zahradě navržen mobiliář pro obyvatele domu?

Projekt doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení C.

V Brně dne 12.6.2022

