

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Městské zahrádky v Praze - Vysočanech
Jméno autora:	Mikuláš Ott
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Ing. Radmila Fingerová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
V našem ateliéru hledáme možnost jak propojit touhu lidí pečovat o zahradu s tvorbou zeleně, která slouží nejen těm, kteří si pozemky pronajmou, ale díky promyšlenému návrhu vlastně slouží všem občanům, aniž by vyžadovala financování z městského rozpočtu. Mikuláš Ott ve své studii k bakalářské práci přišel nad rámec původně zadaného tématu s myšlenkou proměnit stávající parkoviště v soustavu pronajímaných zahrad, jejichž součástí je veřejné prostranství, které umožňuje obyvatelům rozmanité využívání území s velkým podílem zeleně, o jejíž údržbu se nebude muset starat městská část.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Autor splnil zadání a svoji původní studii dopracoval dle požadavků na rozsah a obsah bakalářské práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Mikuláš je velmi aktivní student, který si často práci i dobrovolně přidává. Studii této bakalářské práce rozvíjí dál s místními aktéry nad rámec školní úlohy. Pracoval systematicky celý semestr a dílčí části konzultoval.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Hlavním problémem je obtížná orientace v členění poměrně velmi rozsáhlé práce. Souhrnná technická zpráva je rozdělena do dílčích stavebních objektů, někdy příliš podrobně členěných. Tím se práce výrazně znehledňuje a zbytečně potlačuje význam přínosného celkového řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
Orientace v dokumentaci je složitá. Poměrová měřítko někdy nesouhlasí s vytyčovací sítí, kótování je v mm, což je v případě řešení území nevhodné. V textové části je velké množství překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Mikuláš byl během práce velmi aktivní při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Všechny převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních návrhů.	

Další komentáře a hodnocení
Přes všechny výše zmíněné výhrady si velmi cením autorova zaujetí pro krajinářskou architekturu, odvahu a odhodlání hledat nová řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 11.6.2022

Podpis:

