



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí práce: Dipl. Ing. Till Rehwaldt

Student: Karolína Molíková

	kriteria		poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.	Výkresy nejsou správně seřazeny, el. Verze rozdělena do několika neucelených souborů	E
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně. Jsou strany očíslovány?		C
3	Grafická úroveň	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance, čitelnost kót, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce.	Grafika některých detailů je nedotažená	B
4	Technologie	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.	Chybí situace povrchů	B
5	Práce s terénem	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy	Chybí celkové řezy	D
6	Příprava staveniště	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.		B
7	Statika	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Navrhované prvky musí mít konstrukční důvěryhodnost.		A
8	Inženýrské sítě	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma? (Pásma nemusí být vyznačena)	Není dostatečně zřejmé	C
9	Vodní režim	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba. Koncept závlah, pokud je relevantní.	Chybí samostatná situace odvodnění, vodní prvek je zpracován	D



10	Bezbariérové řešení	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.		A
11	Mobiliář, osvětlení	Ergonomie, použité materiály, umístění	Chybí detaily osazení mobiliáře s výjimkou herních prvků	E
12	Práce se stávající vegetací	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost.	Chybí popis ochrany stávajících stromů při stavební činnosti	B
13	Práce se navrženou vegetací	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby, požadavky na specifické substráty.	Zcela chybí výkresy vegetačních úprav, popsáno pouze v TZ	F
14	Technická zpráva	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.		B
15	Gramatika	Nedostatečná jazyková korektura, překlipy, hrubé gramatické chyby.	Ojedinelé, formulace nicméně místy neodpovídají účelu dokumentu	B

celkové hodnocení

E

Podpis vedoucího práce a datum

POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

Práce je zřetelně nekompletní - to se nezdá pochopitelné zejména proto, že byly chybějící přílohy z velké části předloženy ke konzultaci, což se dá považovat za důkaz jejich existence. S přihlédnutím k tomu doporučuji práci k obhajobě, ačkoliv se v elektronicky odevzdané verzi, na které je hodnocení založeno, nevyskytují.

Doporučení k obhajobě:

- Prezentovat řešení vegetačních úprav, včetně výsadeb stromů do pobytového schodiště