



OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Adam Kurka

Město pestré minulosti- revitalizace veřejného prostranství ve čtvrti Háje

A. CELKOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce je rozpracováním studie veřejného prostranství v Praze- Hájích. Student je členěním dokumentace striktně drží vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb.

Celkové zpracování je velice detailní a precizní. Ze zpracování je patrná i výrazná konzultace se specialisty (včetně doložených témat konzultací) a to i ohledně poměrně nových technologií a postupů (např. Parkdecor).

Malá připomínka je výhradně formálního charakteru a týká se většího množství užitých fontů písma. Dále by dokumentaci velmi pomohl obsah na vnitřní straně desek každé části dokumentace.

K řešeným detailům nemám připomínek, kromě návrhu vegetace: keře a popínavky velikosti 20-40 cm jsou pro veřejný prostor docela malé a tedy náchylné vandalismu.

Trochu diskutabilní je pro mě i navrhovaná trvalková výsadba, ale to spíše svým vizuálním laděním, než samotným technickým zpracováním technologie pro účely bakalářské práce.

Vzhledem k tomu, že jsem měla možnost vidět i předchozí ateliérovou práci (ve fázi studie), moje připomínky či dotazy se týkají především koncepčního řešení prostoru, což však není předmětem této oponentury.

Adam Kurka bakalářskou práci zpracoval velice kvalitně.



	kriteria		poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Podle sekvencí probíhající konstrukčních prací.		A
2	Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně. Jsou strany očíslovány?		C
3	Grafická úroveň	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.		A
4	Technologie	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.		A
5	Práce s terénem	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy		A
6	Příprava staveniště	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.		A
7	Statika	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Pokud jsou připojeny, jsou bonusem. Navrhované prvky musí mít konstrukční důvěryhodnost.		A
8	Inženýrské sítě	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma? (Pásma nemusí být vyznačena)		A
9	Vodní režim	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba. Koncept závlah pokud je relevantní.		A
10	Bezbariérové řešení	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.		A



11	Mobiliář, osvětlení	Ergonomie, použité materiály, umístění		A
12	Práce se stávající vegetací	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost.		A
13	Práce se navrženou vegetací	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby, požadavky na specifické substráty.		B
14	Technická zpráva	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.		B
15	Gramatika	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.		A

**celkové
hodnocení**

A

Ing. Štěpánka Šmídová
oponent práce

12.6.2022



B. OTÁZKY K OBHAJOBĚ

- Může student popsat východiska pro výběr rostlinného materiálu?
- Jaké jsou časté problémy při výsadbě stromů?
- Může student popsat přístup k materiálovému řešení prostoru?