



OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	kriteria		poznámka	hodnocení
1	Logické uspořádání souboru	Podle sekvencí probíhajících konstrukčních prací.	Usporiadanie projektovej dokumentácie v zmysle stavebných objektov a ich návaznosť je vporiadku	A
2	Jasnosť a čitateľnosť informácií a odkazů na detaily alebo špecifické výkresy	Pokud je orientace a hledání detektivní prací, je to špatně. Jsou strany očíslovány?	Spracovanie projektovej dokumentácie je jasné a čitateľné	A
3	Grafická úroveň	Tloušťka čar, často universální tloušťka pro vše, volba textur, orientace kót, relevance – např. výkopové práce nebo základy kótované na jednotky milimetrů, čitelnost kót – často přes nebo pod hustou texturou, orientace kót na vrstevnicích, kóty nečitelné, v konfliktu s dalšími informacemi. Nekoordinovaná velikost písma v souboru nebo i na stejné stránce. Chybějící grafické měřítko u redukovaných výkresů.	Práca je celkovo graficky spracovaná na slušnej úrovni. Až na pár dorbných zavahaní ako príklad uvádzam vyznačenie rezovej čiary pri výkresoch vodného režimu, alebo čitateľnejšie spracovanie dokumentácie o asanácií resp. sanácií vo vzťahu k navrhovaným riešeniam. Podľa môjho názoru by projektu pomohol samostatný výkres buraných resp. Odstraňovaných objektov a novonavrhovaných.	C
4	Technologie	Úroveň znalosti charakteristik navrhovaných materiálů, adekvátnost navrhovaných dimenzí a povrchového pojednání. Udržitelnost.	Slušná	A
5	Práce s terénem	Rozdíl mezi navrhovaným a stávajícím terénem, výškové údaje, řezy	Proejktová dokumentácia jasne dokazuje aká pozornosť bola	A



			venovaná práci s terénom	
6	Příprava staveniště	Ochrana objektů a stávající vegetace, protierozní opatření, zabezpečení staveniště, dopravní opatření.		D
7	Statika	Statické výpočty nejsou vyžadovány. Pokud jsou připojeny, jsou bonusem. Navrhované prvky musí mít konstrukční důvěryhodnost.	Dokumentácia v časti drobná architektúra obsahuje statické výpočty. Kladiem si však otázku, či je založenie výtokových potrubí do prostého betónu postačujúce...	B
8	Inženýrské sítě	Je projekt adekvátně obslužen? Respektují se ochranná pásma? (Pásma nemusí být vyznačena)	Spracované bez zaváhania	A
9	Vodní režim	Drenáže, hospodaření s vodou, u vodních prvků základní technologické principy a vybavení. Údržba. Koncept závlah pokud je relevantní.	Principiálne je hospodárenie s dažďovou vodou vyriešené dobre. Nerozumiem ale celkom pozdĺžnemi rezu výtokovým potrubím č.prílohy D.3.6 resp. Vyznačenie rezu hr. Čiarou. A rovnako šrafovaníu dlažby z lomového kameňa, ktorej obrysy sú čiarkovanou čiarou. Priznám sa, že mi trvalo viac ako je zdravé kým som sa zorientoval.	C
10	Bezbariérové řešení	Zohledňuje návrh bezbariérové přístupy?, diskriminace tělesně postižených, bezpečnost návštěvníků.	Projektová dokumentácia zohľadňuje bezbariérové prístupy	A
11	Mobiliář, osvětlení	Ergonomie, použité materiály, umístění	Pokiaľ je lokalitá urené ku krátkodobému zastaveniu tak je návrh adekvátny. Myslím ale, že by sme mali dať ľuďom možnosť	C



			pobudnůt na mieste aj dlhšiu dobu, k čomu perfektne poslůžia lavičky s operadlom.	
12	Práce se stávající vegetací	Metodika hodnocení. Ochranná opatření, ohleduplnost.	Ochrana jestvující vegetácie by mala byť určená pre každý strom v rámci zariadenia staveniska – nemožno sa spoľahnúť na ohladuplnost jednotlivca. Na stavenisku je nevyhnutné chrániť stromy z viacerých hľadísk, nie len pred zhutnením terénu respektíve pri terénnych úpravách. Arboristické štandardy obsahujú celú	D
13	Práce se navrženou vegetací	Výběr, stanovištní podmínky, výchovná opatření, technologie výsadby, požadavky na specifické substráty.	Vzorové schémy prebierok potešili. Vzhľadom na charakter sadenic je časť práce s navrhnutou vegetáciou spracovaná dobre.	A
14	Technická zpráva	Relevance obsahu textu ke zpracovávanému projektu.	Technická správa je štrukturovaná a prehľadne spracovaná.	A
15	Gramatika	Nedostatečná jazyková korektura, překlepy, hrubé gramatické chyby.	Gramatiku si netrůfnem hodnotiť a možné preklepy unikli aj mojej pozornosti.	A

**celkové
 hodnocení**

B



13.6.2022

POZNÁMKY, DOPORUČENÍ, NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ, atp

Bakalářska práca je spracovaná na pomerne slušnej úrovni. Je vysoký predpoklad, že by ustála birokratický proces, ktorý pomerne často stojí na subjektívnom vnímaní a hodnotení, či splnil náležitosti dané zákonom. Anna Homoláčová preukázala svoje znalosti projektovať v požadovanom rozsahu. Pár nedostatkov určite v praxi odstráni.