



Oponentský posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Kristýna Kořenská

Atelier: Sitta-Chmelová

Bakalářská práce: Meziprostory Pražské tržnice

Logické uspořádání souboru A

Jasnost a čitelnost informací a odkazů na detaily anebo specifické výkresy D

Pro budoucí praxi doporučuji zařadit technickou zprávu k jednotlivým stavebním objektům. Do koordinační situace by bylo vhodné zařadit i popis jednotlivých stavebních objektů pro snazší orientaci v návrhu.

Místy jsou překlepy v textu. Text je v některých místech ve výkresech nečitelný a slévá se. Texty, kóty a číselná označení mají odlišné velikosti.

Ve výkrese D.8.4 se slévají šrafy, je otázka, proč je zvolena odlišná grafika než na výkrese D.8.2. Ve výkrese C.4, D.1.1 chybí legenda použitých značek. Z dokumentace, resp. z výkresu D.10.1 není jasné, jaký objekt se skrývá pod označením sedátko E.10. Není k nalezení ani v tabulkové části.

Grafická úroveň C

V koordinační situaci je nejvýraznější vyznačena šrafou bouraná budova, může být označena pouze obrysem. Naopak celkový návrh je grafikou potlačen. Téměř ve všech výkresech, které zobrazují zastíňující konstrukce, je zvoleno jejich příliš výrazné zobrazení a působí dominantně, což je způsobeno slitím přílišného množství čar dohromady. Není tak zohledněno měřítko výkresu a detail, jaký by měl zobrazovat.

Technologie C

Štěrkový základ hracích prvků by bylo vhodné vyměnit za štěrkopískový tl. 100-150 mm. Ve výkrese D.5.3 bude rostlý terén hutněn v mocnosti 1 m? Navrhovaná vrstva zhutněného drceného kameniva 0-4 mm bude opravdu pouze v mocnosti 5 mm? Ve výkrese D.8.4 není dořešen přechod povrchů P2-P4 a P1-P4. Z popisu v technické zprávě není popsáno stavebně konstrukční řešení litého barveného betonu. Tento materiál má svoje specifika, viz otázka na konci hodnocení.

Práce s terénem C

Ve výkrese D.1.4 není uvedena absolutní výška, ke které se vztahuje zvolená 0,000. Z řezu není také jasné, o jaké povrchy se jedná. Ze situace zemních prací není jasné, proč mají být v takovém rozsahu výkopy prováděny ručně.

Statika A

Inženýrské sítě C

Čáry nově navrhovaných inženýrských sítí jsou v různých tloušťkách.

Vodní režim C

System štěrkových vsaků je vhodné doplnit filtračními šachtami šachtami. Ve výkrese D.3.1 dále nejsou zaneseny revizní kusy štěrbinového žlabu. Není řešen detail povrchů v návaznosti na liniové odvodnění, není také jasné, jaký je zvolený jejich typ (štěrbinový, s krycí mřížkou...?).

Bezbariérové řešení B

Práce se stávající vegetací A



Práce s navrženou vegetací C

Ve výkrese D.9.4 typ B chybí kotvení stromu.

Technická zpráva C

Práce obsahuje místy překlepy. Některá konstrukční řešení nejsou popsána. Chybí údaje o pozemku z hlediska územního plánu. (Pravděpodobně by se nejednalo o změnu dokončené stavby.)

Gramatika B

Celkové hodnocení: C - dobře

Bylo by žádoucí věnovat jednotlivým aspektům bakalářského projektu více soustředěné práce a celkové koordinace. Bakalářský projekt obsahuje drobné nepřesnosti, které jsou pravděpodobně způsobeny skutečností, že se jedná o první projekt studentky takového rozsahu. Pokud vezmeme v úvahu právě rozsah řešeného bakalářského projektu, je to skutečně dobře odvedená práce.

Otázky k obhajobě:

- Ve výkrese D.1.1 není jasný význam grafiky Pozor vstup na staveniště, kde bude značka umístěna?
- Jak zabráníte prasklinám ve vámi navrhovaném litém barveném betonu?
- Jak byste řešila přechod povrchů P2-P4 a P1-P4?

V Praze 13 .6. 2022

Ing. arch. Adéla Chmelová