

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Výběr variant ploché střechy bytového domu
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniela Švédová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Štěpánka Svobodová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ocea s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si jako téma své práce zvolila porovnání variant realizace plochých střech z hlediska ekonomické výhodnosti. V porovnání zohlednila náklady na realizaci, údržbu a případnou obnovu jednotlivých variant plochých střech. Jedná se o zajímavé, průměrně náročné téma.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části práce jsou představeny jednotlivé typy porovnávaných plochých střech. V praktické části je na základě detailně zpracovaného položkového rozpočtu předloženo porovnání nákladů na realizaci jednotlivých střech a celkové porovnání při zohlednění následující údržby střech. Práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro porovnání si studentka zvolila běžně užívané skladby střech (varianty 1 a 2), skladbu, která klade důraz na ekologii (varianta 3) i skladbu zohledňující potřebu využití prostoru střechy pro rekreaci (varianta 4). Vzhledem k umístění stavby v husté zástavbě metropole, by varianty 3 a 4 významně ztraktivily stavbu a jejich použití v porovnání je velmi vhodné zvoleno. Studentka porovnávala náklady plynoucí nejen ze samotné realizace plochých střech, ale i z jejich následné údržby a potřebných oprav po dobu 40 let. Do porovnání promítla i možný zisk dotace v rámci programu <i>Nová zelená úsporám</i> pro vegetační a pochozí střechu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka správně zkombinovala znalosti získané studiem s daty získanými v praxi. Pro potřebu porovnání realizačních nákladů vytvořila přehledný položkový rozpočet v programu euroCALC 3 a vycházela z aktuálních a reálných dat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je dobrá. V práci se ojediněle vyskytují hůře srozumitelné věty. Rozsah práce je dostatečný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka využila data, která získala komunikací s realizačními firmami zabývajícími se řešenou problematikou. V práci je citována odborná literatura v dostatečném množství. Citace jsou označeny.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jedná se o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci. Studentka využila znalosti získané z praxe a jako podklad pro práci použila reálná data.

Otázky:

Byla použita cenová soustava ÚRS dostatečně obsáhlá pro tvorbu rozpočtu vegetační střechy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2022

Podpis: