

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení developerského projektu bytového domu
Jméno autora:	Valeriya Pyshnenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce patří mezi průměrně náročná, běžně řešená témata.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka při zpracování bakalářské práce postupovala systematicky, aktivně vyhledávala zdroje a pravidelně konzultovala. Na konzultace byla vždy připravená. V průběhu zpracování bakalářské práce projevila studentka schopnost samostatné práce a orientace v problematice.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Struktura práce je logická a odpovídá řešenému tématu. Autorka v teoretické části podává stručný přehled teoretických východisek k řešenému tématu. V praktické části je nejprve představen projekt a lokalita: Dále je zpracován rozbor okolí a konkurenčních projektů a následuje samotné vyhodnocení efektivnosti. Autorka zpracovala jednofaktorovou analýzu citlivosti projektu, ve které zkoumala dopad změn vybraných faktorů na celkovou efektivnost. Postup práce je správný, autorka mohla dílčí postupy a zdůvodnění podrobněji komentovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální stránka práce je bez vážnějších nedostatků. V práci jsou drobné jazykové nedostatky, spočívající především v překlepech a nesprávné interpunkci u slov. Stylistická úroveň je dobrá. Rozsah práce odpovídá stupni závěrečné práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka využívá dostatek relevantních zdrojů, které převážně správně odkazuje. Pro teoretickou část jsou využity odborné publikace a pro praktickou část veřejně dostupné zdroje týkající se tématu. V odkazech v textu místy u zdrojů uvádí i nadbytečné údaje jako titul a křestní jméno. Formáty bibliografických údajů v seznamu použitých zdrojů jsou v souladu s pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce má logickou strukturu odpovídající řešenému tématu. Postup řešení je standardní a správný. Studentka pracovala systematicky a naplnila v rámci práce všechny body zadání. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

V okolí projektu jste identifikovala dva konkurenty, oba ve větších městech – Tábor a České Budějovice. Váš projekt je lokalizován v obci s 2077 obyvateli, ve kterém převládá bydlení v rodinných domech. V čem spatřujete výhody projektu oproti projektům lokalizovaných ve městech a jaké jsou pracovní příležitosti v obci a v blízkém okolí (do 20 km)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2022

Podpis: doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.