

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza workplace managementu na Letišti Praha
Jméno autora:	Jan Soukup
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání směřuje na úvahu o optimalizaci a navržení variant rozvržení pracovních ploch v budově Letiště Praha.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrad splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval, přicházel s novými nápady, uměl zapracovat připomínky. Student prokázal, že je schopen samostatné tvůrčí činnosti při řešení praktického zadání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Téma zapadá do magisterského studia, tudíž byla potřeba, aby student s předstihem nastudoval obor, který teprve bude studovat. Musel tudíž čerpat z odborné literatury a podkladů, které si sám z praxe získal.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Rozsah práce odpovídá standardům kladeným na BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah citovaných zdrojů je dostatečný. Jsou citovány relevantní publikace z příslušného oboru. Citační etika byla plně dodržena.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Ačkoliv pro studenta zvolené téma bylo z oboru, se kterým se v rámci studia teprve seznámí na magisterské stupni, tak se tématu chopil zdatně a velmi rychle se v něm zorientoval. Práce je přehledná, logicky strukturovaná, s konkrétními návrhy, kde řešení vysvětluje výhody a nevýhody jednotlivých variant. BP může sloužit jako praktický podklad pro rozhodování při řešení rozvržení prostor v budově Letiště Praha.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2022

Podpis: