



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Štěpán Plachý
Student: Adam Plodek
Název práce: Návrh šablonovacího jazyka a implementace překladače
Obor / specializace: Teoretická informatika
Vytvořeno dne: 16. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cílem práce studenta byl návrh šablonovacího jazyka se zaměřením na funkcionální principy a podporu HTML, a následná implementace překladače. Zadání bylo v plném rozsahu splněno.

2. Písemná část práce

65 /100 (D)

Práce je dobře logicky strukturovaná, obsahuje ale značné jazykové a gramatické nedostatky. Obsah shledávám fakticky přesný, ne vždy je ale jasná souvislost u pojmů a konstruktů definovaných v teoretické části. Použitých zdrojů není mnoho, jsou však zcela relevantní a správně citované.

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

V praktické části student implementoval překladač navrhovaného jazyka. Pro implementaci student zvolil jazyk Haskell ve kterém vhodně využil parser kombinátorů k implementaci syntaktického analyzátoru. K samotnému kódu a jeho struktuře nemám výhrady. Použití překladače je přímočaré, v projektu akorát mohly být více rozepsané příklady použití a požadavky ke kompilaci.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 /100 (B)

Výsledkem práce je funkční implementace překladače navrženého šablonovacího jazyka s formální gramatikou syntaxe a knihovny pro podporu HTML a Markdown. Repozitář nyní

může být doplněn o obvyklé náležitosti veřejných projektů a může být nadále rozvíjen, především přidáváním knihoven pro podporu dalších jazyků.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student práci aktivně konzultoval a na konzultace byl vždy připraven.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval velmi samostatně. Zadání samotné také vzešlo ze značné části přímo od studenta.

Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Na práci velmi pozitivně hodnotím spolupráci se studentem. Do samotného návrhu a implementace zapracoval mnoho vlastních nápadů a po implementační stránce práci považuji za jednu z lepších. Za největší nedostatek považuji písemnou část. Proto celkově hodnotím práci stupněm C.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.