



# Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Jan Matoušek
Student:	Jaroslav Fikar
Název práce:	Poptejši.cz – poptávkový systém
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	6. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

### 2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Text práce je rozčleněn logickým způsobem a zahrnuje celý vývoj portálu od analýzy po nasazení prototypu do provozu. Po formální a jazykové stránce jsem občas narazil na překlep (název kapitoly 4.4.4.) a chybu ve shodě přísudku s podmínkou. Dále z pohledu formalit nepůsobí dobře, pokud v diagramech zůstávají vodoznaky použitých nástrojů (diagramy 5.2, 5.3 a 5.4). Text práce je jinak čtivý, obsáhlý a konzistentní, líbí se mi i přílohy, ale obsahuje i faktické nedostatky:

- Návrh obchodního modelu sice vychází z rešerše obchodních modelů konkurence a z požadavku na cenovou přívětivost a snadné přilákání uživatelů, ale jinak není vymyšlená čísla o co opřít. Chybí analýza předpokládaných výdajů a očekávaných příjmů. (Odbýt je krátkou zmínkou, že jsou malé, je v praxi nedostačující, náklady nezahrnují jen běh programu na serveru a jeho připojení k internetu.) Analýza konkurenčních obchodních modelů sice obsahuje ceny, ale dá se očekávat, že ani tyto nejsou vymyšlené ve vzduchoprázdnu a že konkurence má své náklady a požadavky na zisk; i tyto mohly být aspoň odhadnuty, např. z výročních zpráv společností a z množství uživatelů a poptávek. Navíc se domnívám, že s navrženým modelem bude vybráno velmi málo provizí, neboť i nejnižší provize za zakázku odpovídá zhruba 2 měsícům premiového členství, a provize z jedné střední zakázky pokryje celoroční rozdíl mezi odběratelským a prémiovým členstvím. Navržený obchodní model tedy vypadá přitažlivě pro zákazníka, chybí však jakékoliv podklady, ze kterých by šlo usuzovat na jeho životaschopnost.
- V návrhu aplikace postrádám návrh uživatelského rozhraní. Cením však pěkně

zpracované případy užití, které obsahují uživatelské scénáře a chybějící návrh uživatelského rozhraní dokážou částečně nahradit.

- Chybí tabulka pokrytí funkčních požadavků jednotlivými případy užití.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Student realizoval softwarového dílo v podobě webového portálu s použitím jazyka PHP, frameworku Symfony v backendové části, a jazyka JavaScript a knihoven jQuery a Stimulus ve frontendové části. Framework Stimulus není příliš známý, a jeho vhodností si nejsem příliš jist. Dílo je funkční a dobře použitelné, chybí mu však některé funkcionality, které pro bezplatnou demonstraci zatím nejsou podstatné.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Práce je standardního implementačního typu, přínos vytvořeného díla je spíše osobní pro autora, případně pro zákazníky vytvořeného portálu. Za sebe jako podnikatele levnější portál vítám, ale jsem skeptický k jeho životaschopnosti a kvalitě obsahu. Vytvořený produkt je již nasazen v ostrém provozu a lze jej používat; byť zatím pouze v pilotním provozu. Z dalších přínosů práce bych uvedl rešerši stávajících konkurenčních portálů a popis technologií a návrhových vzorů.

### Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Až na nepříliš zdůvodněný návrh obchodního modelu se jedná o velice zdařilou bakalářskou práci. Student precizně zpracoval jednotlivé etapy vývoje softwaru od analýzy po nasazení výsledného řešení, za kteroužto píli doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou A - výborně.

### Otázky k obhajobě

- Jaké odhadujete očekávané výdaje a příjmy Vámi vytvořeného portálu?
- V kapitole Nasazení aplikace po menší rešerši volíte VPS hosting. Zvažoval jste využití nástroje Docker?
- Kolik už má Váš portál uživatelů a poptávek?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.