



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

|                      |  |
|----------------------|--|
| Vedoucí práce:       | Ing. Filip Glazar  |
| Student:             | Jaroslav Fikar   |
| Název práce:         | Poptejši.cz – poptávkový systém                              |
| Obor / specializace: | Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství |
| Vytvořeno dne:       | 6. června 2022   |

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo kompletně splněno a dovolím si říct, že dokonce jeho rozsah byl výrazně překročen viz bod 4.

### 2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Písemná část práce má nadstandardní rozsah a to nejen počtem stran textu, ale i obsahem. Například v kapitole 1. Analýza konkurence autor drobně vybíhá ze své specializace Webové a softwarové inženýrství a rozebírá i samotné obchodní modely konkurence, tato aktivita pokračuje v kapitole 3. Návrh business modelu, kde řeší obchodní model svého řešení. Navzdory tomu autor popisuje všechny obligátní části takového typu práce a v textu je vše potřebné a nenalezl jsem nic zbytečného. Drobnou výtku bych snad jen měl k občasným nedostatečným zdůvodněním svých tvrzení. Například 7.1.4 Volba prostředí se nedozvíme proč je webhosting nedostačující. Autor pracuje správně se zdroji a jejich počet je dostatečný.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Nepísemnou část za kterou považuji samotnou aplikaci, přípravu pro nasazení a nasazení samotné, považuji za velmi zdařilou. Autor musel nastudovat a ovládnout velké množství technologií a správných postupů, aby dosáhl tohoto cíle.

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výsledkem této práce není jenom samotné SW dílo, tedy poptávkový webový portál, ale i ucelený text o tom jak postupovat při návrhu a realizaci takového typu projektu s podobným rozsahem, který je větší než střední. Studentovi se povedlo zvládnout absolutně celý vývojový cyklus včetně samotného provozu aplikace.

#### 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl nadstandardně aktivní.

#### 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student vykazoval skvělou samostatnost.

#### Celkové hodnocení

97 /100 (A)

Celkově práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně. Především proto, že výsledek práce je velmi komplexní a kompletní.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.