



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Ondřej Tichý, Ph.D.
Student: Eliáš El Frem
Název práce: Aproximace v logistické regresi
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 27. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez výhrad.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Práce je psána anglicky, přičemž čitelnost práce je velmi dobrá, což hodnotím velmi pozitivně. Práce je logicky strukturována do 3 kapitol, přičemž první kapitola shrnuje relevantní literaturu, druhá část představuje užitou teorii a třetí část se věnuje experimentálnímu porovnání představených metod. Práce obsahuje přiměřené množství překlepů a nepřesností (např. nevhodně použitá citace [26] nebo pravděpodobně prohozené hodnoty RMSE v tabulce 3.19), jinak je ale zpracována přehledně a pečlivě.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Bez výhrad.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Práce je především teoreticky zaměřená a testovaná na akademickém datasetu, nicméně dosažené výsledky jsou kvalitní a dobře popsány, obzvláště v kontextu toho, že se jedná o bakalářskou práci.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Celkově je práce na velmi dobré úrovni (až na výše zmíněné drobnosti), psána je dobře čitelnou angličtinou. Dosažené výsledky odpovídají rozsahu bakalářské práce a nemám k nim výhrad. Práci proto hodnotím známkou A.

Otázky k obhajobě

V závěru práce píšete: "This leads us to think that the problem is in the random generation of the data, and the missing correlation damages the prediction." Můžete, prosím, více rozvést tuto domněnku, na základě čeho ji vyslovujete?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.