



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Student:	Vojtěch Drška
Název práce:	Statistiky soutěží pořádaných Českým tenisovým svazem
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	2. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání zcela splněno. Práce byla návrhově implementační, vzhledem k rozsahu implementace považuji zadání za náročnější.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

V zásadě nemám co vytknout. Text je napsaný anglicky, velmi dobře se čte. Po formální stránce je práce zcela v pořádku, autor hojně a koretně cituje dostatek relevantních zdrojů. Práce má typické členění implementačních prací - tedy specifikace požadavků, návrh, diskuse a výběr implementační platformy, implementace, testování. Všechny kapitoly práce jsou rozsahem i hloubkou záběru vyvážené.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Výsledkem práce je funkční systém, který sestává se scrapperu, který pravidelně stahuje data z oficiálních stránek české tenisové asociace, dále je to backend postavený nad relační databází PostgreSQL, poskytující REST API pro klienta a nakonec klient pro platformu iPhone napsaný v jazyku SWIFT.

Volba implementační platformy je vhodná, kód je dobře strukturován a bude možné všechny části aplikace dobře udržovat a rozvíjet.

Samozřejmě, velmi oceňuji volbu PostgreSQL a hlavně fakt, že byly využity uložené procedury/funkce, které jsou k dispozici jak modulu scrapper, tak také backendu aplikace.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

98 /100 (A)

Výsledek práce je plně funkční. Autor má záměr nabídnout jej České tenisové asociaci. Jsem toho názoru, že aplikace se bude líbit a záhy by mohl vzniknout i klient pro Andorid.

Celkové hodnocení

97 /100 (A)

Práce je náročná zejména rozsahem implementace. Vzhledem k tomu, že autor práce je sám aktivním tenistou, byl schopen jasně definovat požadavky na aplikaci. Výsledek vypadá vskutku atraktivně. Návrh všech tří částí aplikace je v textu práce pečlivě dokumentován. Práci hodnotím stupněm A.

Otázky k obhajobě

1. V části práce, kde diskutujete datové úložiště píšete, že jste se rozhodl využít relační databázi. Dokážete si s ohledem na datový model představit, využití nějaké NoSQL databáze, například Mongo, kterou v textu práce také zmiňujete?

2. Jaká je velikost databáze (orientěně) a jak často se používá scrapper?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.