

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení subdodávek ve stavební firmě
Jméno autora:	David Svatoš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student vycházel ze způsobu řízení subdodávek v konkrétní organizaci, a na základě jeho rozboru navrhuje řešení zjištěných problémů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci pravidelně konzultoval, aktivně řešil nalezené problémy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v teoretické části stručně uvedl širší souvislosti řízení výstavbových projektů a soustředil se na postup řízení subdodávek v jednotlivých etapách přípravy dodavatele. Na to pak navázal v praktické části rozбором řízení subdodávek ve vybrané stavební firmě. Při analýze našel několik nedostatků, u nichž podrobněji rozebral možné následky a navrhl řešení (úpravu databáze subdodavatelů), které není časově ani finančně náročné, ale může zefektivnit proces poptávání subdodávek v dané firmě.	
Práce má vzhledem k zadanému tématu více popisný charakter. Student v práci prokázal schopnost využít teoretických znalostí a poznatků z praxe a navrhnout vhodné řešení pro řízení subdodávek konkrétní stavební firmy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu, je psána gramaticky i stylisticky správně. Je zřejmé, že autor se v problematice díky své praxi ve vybrané firmě detailně orientuje a návrh řešení je popsán přehledně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci využil dostatečný počet zdrojů, které správným způsobem citoval v textu a v seznamu literatury uvedl v souladu s citačními zvyklostmi. Student v práci využíval relevantní zdroje v českém jazyce, které pro danou problematiku	

nejsou příliš rozsáhlé.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Návrh úpravy shromažďování údajů o subdodávkách v databázi subdodavatelů je v zásadě jednoduchý a nenáročný finančně i časově, proto je v praxi bez problémů realizovatelný a mohl by tak zefektivnit a zpřehlednit informace o subdodavatelích ve vybrané stavební firmě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal schopnost využít teoretických znalostí a poznatků z praxe a navrhnout vhodné řešení pro zlepšení řízení subdodávek konkrétní stavební firmy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2022

Podpis: