

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení subdodávek ve stavební firmě
Jméno autora:	David Svatoš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Oponent práce:	Ing. Dana Čápková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma tak, jak je zpracováno studentem, není náročným tématem.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je převážně popisná, popisuje průběh řízení subdodávek ve stavební společnosti.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Problematika je vhodně popsána.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal orientaci v problematice subdodavatelských prací. V práci postrádám větší důraz na kontrolu nákladů subdodávek stavby během jejich realizace. Připomínky a podněty ke zpracované práci jsou uvedeny v části III posudku. Závěry práce jsou správné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelně zpracována a logicky provází řešeným tématem. Práce má vysokou jazykovou úroveň.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vyhovuje ve všech parametrech.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Připomínky k předložené bakalářské práci.

V bodu 2.3.2.2.: str.17 Klíčovým předpokladem je měřitelnost dodávek běžnými jednotkami a **nedílnou součástí smlouvy je podrobná položková kalkulace dodavatele, který ocenil jednotlivé položky výkazu výměr od investora. Součástí smlouvy není podrobná kalkulace dodavatele, jen nabídková cena.**

Závěry práce jsou (mimo otázku 3) správné. V práci postrádám část o kontrole nákladů a fakturace během realizace zasmlouvovaných subdodávek. Tato připomínka se vztahuje i tabulku navrženou studentem na str. 49 (obr. 11), kde chybí např. dodržení ceny

#### Otázky k obhajobě a vysvětlení:

1. Str. 33 Vedoucím týmu je projektový manažer, kterému byl projekt přidělen již během **nabídkové přípravy**. Mírně stranou přímé hierarchie stojí ekonom projektu, který v tomto případě nespravuje jen zmíněnou stavbu, ale všechny projekty svého projektového manažera. Jeho hlavním úkolem je dohled nad celkovými financemi projektu, což obnáší například kontrolu faktur, schvalování uvolnění pozastávek nebo přípravu podkladů pro účetní uzávěrky.  
**Jak se podílí projektový manažer na projektu v nabídkové přípravě?**
2. Str.47 Cenové nabídky, které společnosti zasílají zpět přípravářům jsou poté rovnou zaznamenávány do jiné, tzv. srovnávací tabulky, ve které mohou být snadno a rychle nabídky porovnány, jak mezi sebou, tak i s cenou, která bude společnosti GEMO a.s. proplacena investorem Z této tabulky je tím pádem možné rovnou **vyčíst potenciální marži**, kterou by bylo možné realizovat, nicméně z ekonomického hlediska by bylo lepší, kdyby tabulka počítala i s firemními režiiemi a zobrazovala rovnou potenciální zisk  
**Existuje vedením společnosti určena výše plánované marže (režii a zisku) nebo se čeká na výsledek potenciální marže?**
3. Str. 54 společnost GEMO a.s. by za vyšší cenu mohla získat částečnou záruku kvalitního a včasného dokončení subdodávky  
**V závěru práce je výše uvedené tvrzení. Jaká je jistota, že za vyšší cenu získáme částečnou záruku včasného dokončení subdodávky?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.5.2022

Podpis: