

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Pod Čerešňou - Urbanistická studie skupiny rodinných domů, Praha 3, ulice Spojovací</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucia Kočíšová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	11127 Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. arch. Jan Mužík, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	11127 Katedra urbanismu a územního plánování

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Cílem bakalářské práce bylo vypracovat návrh urbanistického a architektonického uspořádání obytného prostředí skupiny rodinných domů v Praze 3, v lokalitě východně od ulice Spojovací a pod Vrchem Třešňovka. Součástí urbanistického návrhu bude řešení technické infrastruktury a podrobnější návrh vybraného veřejného prostranství a architektonického řešení zvoleného rodinného domu a jeho parcely.</p> <p>V problémovém výkresu postrádám podrobnější hodnocení současného stavu řešeného území a jeho nejbližšího okolí. Dále v tomto výkresu nejsou zobrazeny všechny známé limity území, které mohou ovlivnit urbanistický návrh. Také průmět ploch s rozdílným způsobem využití, tedy platného územního plánu do výkresu současného stavu území nevyznačuje všechny plochy.</p> <p>Až na uvedené výjimky splňuje bakalářská práce úkoly uvedené v zadání ze dne 17.2.2022.</p>	

<b>Kvalita analýzy širších vztahů a současného stavu řešeného území</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň analytické části práce.</i>	
<p>Analýza část práce obsahuje základní charakteristiky řešeného území s důrazem na jeho širší prostorové a provozní vazby, tedy na některé rysy okolní zástavby např. půdorysnou formu zástavby a tvary střech. Chybí zde ale např. počet nadzemních podlaží blízkých staveb.</p> <p>Hodnocení současného stavu řešeného území a jeho bezprostředního okolí, tedy označení hodnot, problémů, střetů, případně i nedostatků, prezentované v problémovém výkresu, mělo být podrobnější. Je však třeba připomenout, že během období zpracovávání bakalářské práce, došlo v řešeném území k zásadní změně. Byly zde zahájeny přípravné práce pro výstavbu nových, patrně bytových domů – další etapy výstavby „Zeleného města“ (viz fotodokumentace, foto č.1 a č.2).</p>	

<b>Kvalita urbanistického, architektonického a technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte volbu prostorového, funkčního, provozního, dispozičního a technického řešení.</i>	
<p>Urbanistický návrh řešeného území se snaží naplnit tři hlavní zásady – využít příznivé svažitosti terénu, zachovat stávající (vyšlapané) pěší trasy v území a dodržet myšlenku (cíl návrhu) charakter prostředí zeleného města. První ze stanovených zásad se autorce podařilo naplnit. Urbanistické uspořádání skupiny rodinných domů využívá svažitost terénu a také reaguje jak na obchodní centrum na jižní straně území, tak na sady Třešňovka na straně severní. Další dvě zásady by snad úspěšně naplnila každá skupina rodinných domů.</p> <p>Navržená soustava veřejných prostranství a jejich kompozice i velikost parcel rodinných domů vytváří předpoklady vzniku hodnotného prostředí pro budoucí obyvatele.</p> <p>Urbanistické uspořádání zástavby vytváří také celkem dobré předpoklady pro kvalitní architektonické řešení jednotlivých rodinných domů a jejich parcel. Výjimku lze spatřit pouze u dvou skupin řadových domů sestavených pouze ze tří sekcí.</p>	

Návrh místních komunikací jak pro motorovou dopravu, tak pro pěší obsahuje několik nejasností. Především se jedná o místo napojení celé skupiny na stávající okružní křižovatku. Uspořádání motorových a pěších komunikací je v tomto provozně frekventovaném místě nejasné, což může vést ke kolizím. Situaci zde ještě komplikuje nevhodné umístění kontejnerů na tříděný odpad.

Návrh technické infrastruktury potvrzuje reálnost urbanistického uspořádání celé skupiny.

**Kvalita podrobnějšího řešení veřejného prostranství a rodinného domu C - dobře**

*Posuďte volbu funkčního, provozního, dispozičního a technického řešení.*

Návrh vybraného veřejného prostranství je zaměřen především na řešení vegetačních úprav a návrh povrchů pojízdných ploch, chodníků a hřiště. V návrhu postrádám prostorové členění tohoto prostranství. Architektonický návrh vybraného rodinného domu a jeho parcely je v souladu s urbanistickým uspořádáním celé skupiny. Velmi podrobný je návrh zahrady, zejména pak sadové úpravy. Stejná pozornost mohla být věnována také návrhu oplocení na hranici parcely s veřejným prostranstvím, zejména pak v okolí vstupů na svažitou část parcely z veřejného prostranství.

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce B - velmi dobře**

*Posuďte grafickou a jazykovou úroveň práce*

Dokumentace je zpracována celkem přehledně a na velmi dobré grafické úrovni. V analytické části práce postrádám výkres s podrobnějším hodnocením současného stavu řešeného území, který obsahuje také limity jeho využití. Textová část navazuje na jednotlivé výkresy a obsahuje stručný popis stavu území a návrhu jeho budoucího uspořádání.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Skupina rodinných domů je navrhovaná do dopravně frekventované lokality. Svědčí o tom jak významné motorové komunikace, tak konečná zastávka tramvajové trati. Jedná se také o lokalitu, kde se v posledních letech realizuje hromadné bydlení s průměrnou výškou objektů 6 nadzemních podlaží. Navrhnout zde kvalitní prostředí ve skupině rodinných domů byl velmi obtížný úkol.

Autorkou bakalářské práce navržená urbanistická struktura převážně izolovaných rodinných domů a soustava veřejných prostranství nabízí předpoklady vzniku celkem hodnotného prostředí pro budoucí obyvatele.

Urbanistické uspořádání skupiny rodinných domů vytváří předpoklady pro kvalitní architektonické řešení jednotlivých většiny rodinných domů a jejich parcel.

Otázky, které vyžadují vysvětlení autorky návrhu:

- Existují jiné varianty řešení dopravy v místech napojení skupiny rodinných domů na stávající okružní křižovatku?;
- jak je prostorově vymezeno navrhované veřejné prostranství, má toto prostranství, vedle dětského hřiště další charakterově odlišné části?;
- jaké jsou výhody a nevýhody stejné orientace rodinných domů ke světovým stranám?.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: