

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Urbanistická studie skupiny rodinných domů – Česká Skalice, Nad Pivovarem</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Markéta Lipovská</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta stavební (FSv)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | 11127 Katedra urbanismu a územního plánování                                     |
| <b>Oponent práce:</b>             | Doc. Ing. arch. Jan Mužík, CSc.  |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | 11127 Katedra urbanismu a územního plánování                                     |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                                    |

Cílem bakalářské práce bylo vypracovat návrh urbanistického a architektonického uspořádání obytného prostředí skupiny rodinných domů v lokalitě „Nad pivovarem“ v severovýchodní části města Česká Skalice. Návrh urbanistické struktury vychází z požadované analýzy území, obsahuje komplexní urbanistické řešení, návrh dopravní a technické infrastruktury, podrobnější návrh vybraného veřejného prostranství, architektonický návrh zvoleného rodinného domu a jeho parcely. Bakalářská práce obsahuje grafickou část, ve které postrádám pouze problémový výkres. Textová část, která je zpracována v požadovaném rozsahu. Práce splňuje úkoly specifikované v zadání ze dne 17.2.2022.

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Kvalita analýzy širších vztahů a současného stavu řešeného území</b> | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň analytické části práce.</i>                           |                        |

Analýza současného stavu území vychází z jeho základní charakteristiky, z jeho bezprostřední vazby na hodnotnou krajinu, jejíž součástí je také národní přírodní památka Babiččino údolí. Dále vychází z polohy území v organismu města, z pohledových a dopravních vazeb na centrum města a na vodní nádrž Rozkoš. Analytická část práce obsahuje základní informace o vlastnostech a limitech území. Doložena jsou i pravidla obsažená v platném územním plánu. V této části práce postrádám hodnocení všech vlastností území, tedy identifikaci jeho hodnot, problémů, střetů, případně i nedostatků, tedy nejen vyznačení pohledových vazeb a provozních vztahů.

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Kvalita urbanistického, architektonického a technického řešení</b>                        | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte volbu prostorového, funkčního, provozního, dispozičního a technického řešení.</i> |                    |

Výsledné urbanistické řešení je založeno na správných odborných zásadách, které byly významově seřazeny a ověřeny ve variantních návrzích. Navrhovaný venkovský charakter prostředí, plynulý přechod zástavby do okolní krajiny, navázání na stávající okolní zástavbu, navržená soustava veřejných prostranství a jejich kompozice, napojení na systém místních komunikací i velikost parcel rodinných domů vytváří předpoklady vzniku hodnotného, pestrého a přitažlivého prostředí pro budoucí obyvatele. Urbanistický koncept vytváří také předpoklady pro kvalitní architektonické řešení jednotlivých rodinných domů a jejich parcel. Návrh dopravní a technické infrastruktury potvrzuje reálnost urbanistického uspořádání celé skupiny.

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Kvalita podrobnějšího řešení veřejného prostranství a rodinného domu</b> | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte volbu funkčního, provozního, dispozičního a krajinářského.</i>   |                    |

Návrh vybraného veřejného prostranství je také založen na dobře zvolených odborných zásadách. Prostranství je vhodně členěno vysokou zelení, má polyfunkční charakter a je snadno přístupné jak pro obyvatele navrhované skupiny, tak pro obyvatele navazujících částí města. Přitažlivost tohoto prostranství by jistě

podpořila i navrhovaná možnost umístění komunitního centra s drobnými službami (kavárna) na upravené parcele navazujícího rodinného domu.  
Architektonický návrh vybraného rodinného domu a jeho parcely potvrzuje správnost urbanistického uspořádání celé skupiny. Velmi podrobný je návrh zahrady, zejména pak sadové úpravy. Podobná pozornost měla být věnována návrhu oplocení na hranici parcely s veřejným prostranstvím, zejména pak v okolí vstupu na parcelu.

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte grafickou a jazykovou úroveň práce*

Dokumentace je ve všech částech zpracována přehledně a na velmi dobré grafické úrovni. V analytické části práce postrádám pouze výkres s hodnocením současného stavu území – problémový výkres. Textová část vhodně navazuje na jednotlivé výkresy, což usnadňuje orientaci v bakalářské práci.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

K přínosům bakalářské práce patří stanovení hlavních urbanistických a architektonických zásad budoucího uspořádání navrhované skupiny rodinných domů.

Venkovský charakter prostředí, plynulý přechod zástavby do okolní krajiny, navázání na stávající okolní zástavbu, navržená soustava veřejných prostranství a jejich kompozice, napojení na systém místních komunikací i velikost parcel rodinných domů vytváří předpoklady vzniku hodnotného, pestrého a přitažlivého prostředí pro budoucí obyvatele.

Návrh dopravní a technické infrastruktury potvrzuje reálnost urbanistického uspořádání celé skupiny.

Urbanistický koncept vytváří také předpoklady pro kvalitní architektonické řešení jednotlivých rodinných domů a jejich parcel.

Celkově návrh vytváří předpoklad vzniku kvalitního obytného prostředí.

Otázky, které vyžadují vysvětlení autorky návrhu:

- proč nejsou rodinné domy v severní části řešeného území dopravně napojeny na komunikaci s přímou vazbou na Jiráskovu ulici tak, jak předpokládá územní plán?;
- jaký je přínos ostrůvku zeleně se stromem ve veřejném prostranství s přístupovou komunikací ve východní části řešeného území?;
- vztah občanské vybavenosti ve veřejném prostranství (dětské hřiště) a občanské vybavenosti (kavárna, cukrárna, prodejna atd.) na soukromé parcele rodinného domu?, neměla by být terasa (veřejně přístupná) oddělena od soukromých částí parcely (zahrady rodinného domu)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím, klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2022

Podpis: