

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vnitřní dělicí konstrukce a jejich posouzení
Jméno autora:	Jan Záhorský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Pavel Vosoba, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	M.C.Triton

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se věnuje stěžejní problematice všech stavebních firem na trhu. Je obtížné porovnávat ceny jednotlivých materiálů v současné době. Práce splnila cíle které si stanovila.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila své zadání a obsáhle popsala teoretickou část práce. Dále byla splněna praktická část se závěrečným vyhodnocením v přehledných grafech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen systematicky a přehledně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil dostatek zdrojů a prokázal kvalitní schopnosti v sestavení rozpočtu jednotlivých konstrukcí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dostatečně dlouhá a použitá jazyková úroveň je dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou správně použity a použitá literatura je dostačující k problematice vnitřních dělicích konstrukcí. Citace jsou hezky použity v textu, aniž by to čtenáře rušilo.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Je patrné, že autora práce bavila a sám byl zajisté zvědav, jaké výsledky mu to přinese.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

- 1) Z jakého důvodu nebyla pro porovnání v koupelně a na záchodě použita klasická sádrokartonová deska, ale speciální SDK 1xHabito H (DFRIH2) 12,5?
- 2) Proč nebyly v závěrečném porovnání zhodnoceny příčky i z pohledu tepelně izolačních vlastností?

Datum: 26.5.2022

Podpis: