

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání cenových soustav ÚRS a OTSKP mostního objektu
Jméno autora:	Dávidová Tereza
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Kateřina Pejchalová
Pracoviště oponenta práce:	Pontex s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější, studentka porovnává tvorbu cen v cenové soustavě ÚRS a OTSKP. Zpracování vyžaduje orientaci v problematice tvorby rozpočtů a v mostním stavitelství.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání bakalářské práce. Bakalářská práce je členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části studentka popsala postup při sestavení a členění rozpočtu, shrnula základní charakteristiky cenových soustav a dále se věnovala mostnímu názvosloví. V rámci praktické části bakalářské práce studentka zpracovala pro projekt trvalého silničního třípolového mostu s předpjatou mostovkou a s hlubinným založením položkový rozpočet v cenové soustavě OTSKP a v cenové soustavě ÚRS. Z rozpočtů vybrala referenční položky hlavní stavební výroby a porovнала jejich aktuální ceny. Výsledky shrnula ve sloupcových a kruhových grafech. V závěru práce zdůvodnila rozdílnost aktuální cenové úrovně cenových soustav OTSKP a ÚRS.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolená koncepce je správná a bakalářská práce je zdařilá. Zpracovatelka správně poukazuje na rozdílnost práce při sestavování rozpočtů podle cenové soustavy OTSKP, která využívá agregovaných položek a podle cenové soustavy ÚRS, která má detailní členění položek. Pro porovnání aktuálních cen vybrala základní konstrukce mostního objektu – založení, spodní stavbu, nosnou konstrukci a z příslušenství mostu římsy. Základní pojmy mostního stavitelství uvádí v teoretické části bakalářské práce. Výsledky jsou jasně a srozumitelně prezentovány.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná. Je zřejmé, že studentka velmi dobře chápe hlavní principy problematiky tvorby stavebních rozpočtů a je schopna je prakticky použít. Při zpracování bakalářské práce studentka dokázala využít znalosti ze svého studia, z odborné literatury a z odborných praxí. Ovládá programy ke tvorbě rozpočtů Kros a Aspe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkově hodnotím práci jako dobře strukturovanou a přehlednou. Závěr bakalářské práce by mohl být ale lépe formulován. Studentka zde uvádí „Cenová soustava ÚRS má podrobnější ocenění, a proto není vhodná pro větší zakázky jako jsou dálnice, silniční mosty apod.“. Obě cenové soustavy ÚRS a OTSKP	

jsou v praxi pro sestavování rozpočtů dopravních staveb využívány. Sestavení rozpočtu v cenové soustavě ÚRS však vyžaduje od zpracovatele rozpočtu větší odborné znalosti stavitelství a větší součinnost s projektantem, tak aby byly do rozpočtu zahrnuty všechny nutné stavební práce a konstrukce. Využití cenové soustavy ÚRS je obecnější a širší, cenová soustava OTSKP je určena primárně pro dopravní stavby, jak studentka zmiňuje v úvodu práce.

K bakalářské práci jsou přiloženy rozpočty zpracované v OTSKP a v ÚRS. Rozpočet v OTSKP je podrobnější a zahrnuje podstatně víc prací a konstrukcí než rozpočet v ÚRS, který obsahuje jen část položek. Oba soupisy by měly zpracovány ve shodném rozsahu.

Úvodní anglický Abstract je dostatečně srozumitelný.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využila velké množství podkladů, ať už se jedná o technické normy a předpisy, příručky, skripta, realizovaný projekt mostu. V textu se nachází odkazy na jednotlivé zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je zpracována kvalitně. Studentka se zdárně vypořádala s náročností zadání, správně se podrobně věnovala tomu zásadnímu, a to tvorbě rozpočtu a rozdílností obou cenových soustav ÚRS a OTSKP.

Bakalářská práce by mohla posloužit jako základ pro zpracování skutečného projektu pro přípravu realizace stavby.

Jako možná témata k diskusi při obhajobě práce lze navrhnout např.:

- Vedlejší a ostatní náklady
- Použití mimoceníkových položek
- Vývoj cen stavebních materiálů a prací v současnosti

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2022

Podpis: Ing. Kateřina Pejchalová

