

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza vybraných stavebních společností, jejich srovnání a vyhodnocení
Jméno autora:	Anastazie Kapustinová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSV)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve staveb.
Oponent práce:	Doc.Ing.Aleš Tomek
Pracoviště oponenta práce:	Kat.ekonomiky a řízení FSV CVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> .Jedná se o standardní práci z dané oblasti ekonomiky podniku.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Téma je z hlediska obtížnosti a možné inovativnosti třeba pokládat za standardní, zejména vzhledem k tomu, že se jedná o menší a střední stavební podniky	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Studentka splnila zadání na dané téma finanční analýzy stavebních podniků, práce je dostatečně rozsáhlá a vcelku velmi podrobná, na dané téma se jedná o kompletní soubor osvědčených a tradičních analytických metod vhodných pro úroveň středních a malých firem	C - dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Práce využívá standardní zdroje, není nějak speciálně zaměřena na specifické ukazatele stavební firmy.	C - dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Ve své práci uvádíte, že hodnocené podniky mají nadprůměrné hodnoty ROE, čím je to zejména způsobeno

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 13.6.2021



Doc. Ing. Aleš Tomek, CSc