

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Změny ceny vodovodní a kanalizační sítě v jednotlivých stupních projektové dokumentace
Jméno autora:	Bc. Jakub Panáček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťánová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je orientováno na stávající situaci v oblasti projektování veřejných vodovodů a kanalizací v obcích České republiky. Orientace práce je zadána v podrobnosti jednotlivých fází projektové dokumentace. V praktické části je zadáno ukázat na možná rizika na projektu v obci Kozmice. Výstupem diplomové práce má být vývoj cen v jednotlivých fázích projektové dokumentace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor pojal řešení komplexně a v úvodní kapitole uvedené v DP se věnoval teoretickému základu pro následné praktické řešení. Uvedl jednotlivé stupně projektové dokumentace, včetně úrovně ocenění. Analyzoval ceny a poukázal na rozdíly a zejména na nepřesnou metodiku. Vysvětlil situaci obcí v případě nárůstu cen a jejich příčin. Ze vstupů a zejména z rozborů zakázky Kozmice poukázal na nezbytnost úpravy systému a budoucí eliminaci nedostatku veřejných financí na realizaci projektu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval samostatně a prokázal, že je schopen řešit i poměrně složitá zadání. Při řešení zahrnul všechny nezbytné aspekty a správně zařadil i výpočty situace v obci Kozmice.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována v poměrně širokém záběru. Odbornou úroveň autor prokázal v řadě kapitol. Např. kapitola obsahující celý blok předinvestiční a investiční přípravy vypovídá o systému vedení zakázek. Správně autor doložil vývoj na konkrétní akci v obci Kozmice a na základě propočtu a následných položkových rozpočtů ukázal značný nárůst ceny stavby. Využití tohoto postupu může v řadě obcí mít za následek, že budou počítat s možnými riziky a nebudou se snažit minimalizovat neobjektivně náklady a ve finále potom řešit nelehké úkoly s dofinancováním.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
---	--------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná a je na dobré stylistické úrovni. Autor pracuje správně s terminologií. Jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Rozsah diplomové práce je dostatečný.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor využil pro zpracování dostatečný počet zdrojů. Použitá literatura byla zvolena správně. Odkazy jsou citovány podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zpracované ekonomické porovnání koncepční studie se současným stavem je provedeno s využitím SW aplikací. Výstup z DP by mohl být použit v budoucnosti pro aktualizaci metodického pokynu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V DP je uvedena jak teoretická, tak i praktická část. Teoretická je zaměřena na předinvestiční a investiční výstavbu vodovodů a kanalizací v obcích v ČR. V praktické části je provedena analýza všech stupňů projektové dokumentace vč. ocenění – tj. v prvopočátku formou propočtu a následně v dalších stupních v položkovém rozpočtu a to na konkrétní akci – v obci Kozmice. Autor poukázal na stávající systém, kdy např. pro prvotní ocenění zemních prací jsou využívány pouze geologické mapy a následně projektové stupně vč. realizace ukazují na zcela jiný typ horniny a její těžitelnosti. Toto je např. jeden z faktorů změn cen. Dalším faktorem jsou časové prodlevy. Správně autor uvádí i složitou situaci obcí v případě zajištění dofinancování.

DP má dobrou vypovídací schopnost a výstup má i praktické využití. Stanovené cíle byly splněny z hlediska formálního a i z hlediska docílených výstupů. Obsah i forma práce prokazuje, že se autor v daných otázkách umí zorientovat.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na DP.

Otázka: Je Vám alespoň rámcově znám systém hodnocení žádostí o dotace v případě vodovodů a kanalizací v obcích České republiky.

Do jaké míry je pro bankovní instituce závazný příslib, že obec dostane finance nad rámec dotace, prokáže-li dobrou kondici svých daňových příjmů prostřednictvím Ministerstva financí, které disponuje přehledy hospodaření obcí v ČR?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2022

Podpis: