

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	FINANČNÍ A PROCESNÍ ANALÝZA SPOLEČNOSTI ARCH CONSTRUCT S.R.O.
Jméno autora:	Bc. Aneta Samcová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je orientováno na situaci v konkrétní společnosti (Arch Construct s.r.o) s cílem zhodnotit finanční a procesní situaci a dle výsledků analýzy navrhnout doporučení za účelem dalšího rozvoje. Z práce mělo být zřejmé postavení společnosti na trhu v sektoru stavebnictví. Proto bylo zpracování požadováno jak v teoretické úrovni, tak následně v praktické včetně vyhodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka pojala řešení komplexně. V úvodní kapitole uvedené v DP se věnovala rozboru nezbytných teoretických znalostí tak, aby v klíčové části práce mohla zhodnotit finanční situaci podniku, vyhodnotit zdroje a analyzovat procesy společnosti. Využila analýzy PESTLE, Porterovu analýzu pěti sil), dále interní analýzu (finanční analýzu, metoda VRIO) a analýzu SWOT. Podrobně zpracovala procesy v rámci společnosti. Výstupem z práce je navržení rady konkrétních doporučení v oblasti procesního a finančního řízení, která by měla přispět ke stabilizaci a i dalšímu rozvoji společnosti na domácím trhu. Autorka věnovala značný prostor v práci důležitému segmentu společnosti a to výkonu činnosti technického dozoru stavebníka.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala samostatně a prokázala, že je schopna řešit i poměrně složitá zadání. Při řešení zahrnula všechny nezbytné aspekty a správně zařadila i otázky současné situace, kdy je vysoká inflace, chybí některé stavební materiály, došlo ke značnému zdražení stavebních materiálů a je problém s kapacitami aj.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována v poměrně širokém záběru. Odbornou úroveň autorka prokázala v řadě kapitol. Např. kapitola obsahující rozbor současné situace ve společnosti je dokladem zvládnutí problematiky. Také uvedená doporučení, opírající se v DP o kvalitně zpracovanou analýzu jsou vhodná v současné situaci. Využití navržených opatření přinesou společnosti řadu efektů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná a je na dobré stylistické úrovni. Autorka pracuje správně s terminologií.	

Jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Rozsah diplomové práce je dostatečný.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka využila pro zpracování dostatečný počet zdrojů. Použitá literatura byla zvolena správně. Odkazy jsou citovány podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vypracovaný teoretický základ v práci byl využit pro následné praktické řešení. Dobře strukturované jsou informace o stavební společnosti co do velikosti, obratu v časové řadě, organizační struktury aj. Jako výstup jsou navržena doporučení, kterým směrem by se společnost měla dále ubírat, jak monitorovat konkurenční prostředí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V DP je uvedena jak teoretická, tak i praktická část. Teoretická je zaměřená na metody hodnocení a v praktické části je v reálu zpracována analýza stavební firmy. U firmy provedla autorka analýzu s výstupem zhodnocení finanční a procesní situace. V závěru práce, dle výsledků analýzy, navrhla doporučení za účelem dalšího rozvoje společnosti. Autorka doporučuje pokračovat v analýzách za účelem upevnění pozice na trhu. Taktéž doporučuje nadále využívat analýzu PETSLE, Porterovu metodu pěti sil, SWOT, v procesním řízení doporučuje využívání moderních procesních přístupů. Důraz klade na nový stavební zákon, na sledování jeho uvedení do praxe a uvádí, že to může přinést konkurenční výhodu. Další výhodou by dle autorky mohlo být orientování na oblasti veřejných dotací a podpor.

DP má dobrou vypovídací schopnost a výstup má i praktické využití. Stanovené cíle byly splněny z hlediska formálního a i z hlediska docílených výstupů. Obsah i forma práce prokazuje, že se autorka v daných otázkách umí zorientovat. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na DP.

Otázka: Jsou Vám alespoň rámcově známy předpokládané investice v regionu, kde sídlí analyzovaná společnost? Např. v oblasti rekonstrukcí památkových staveb formou přestavby na domovy pro seniory, brownfieldy atd. Mohly by tyto případné zakázky nahradit stavby realizované v Praze a jak by ekonomicky ovlivnily firmu snížením provozních nákladů (Litoměřice x Praha)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.5.2022

Podpis: