

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán na rozšíření podnikatelských aktivit
Jméno autora:	Kryštof Mrázek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Martin Čásenský, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je aktuální a cíle práce odpovídají bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení odpovídá řešenému problému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce dobře zpracovaná. V práci nejsou vidět gramatické chyby. Pouze mám připomínku, že by práce měla být psána v jedné osobě (nejlépe ve třetí – neutrální).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor prokázal schopnost práce s literaturou.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce má teoretickou a praktickou část. V teoretické části je pěkně popsána problematika podnikání, zakládání společností a tvorby podnikatelských a finančních plánů.
Praktická část vychází z části teoretické. Cílem práce je vyhodnotit, zda společnost je schopná zajistit financované výstavby výrobní haly a za jakých podmínek a zároveň vyhodnotit návratnost investice. Je provedena analýza a všechny výsledky výpočtů jsou zpracovány dostatečně a přehledně uvedeny v tabulkách. Pěkný je přehled cash flow.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splňuje všechny předpoklady, proto ji navrhuji k obhajobě.

Otázky:

- Velice pěkně jste zachytil průběh cash-flow. Pro jeho průběh je nutné se starat o fakturaci. Takže se chci zeptat, kdo se o ni bude v podniku starat? V kapitole 7.7. – Obr. 5 je navržena organizační struktura firmy, ale zde žádného fakturanta/tku není vidět. Ani v popisu činností jednotlivých pracovníků to není zmíněno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2022

Podpis: