

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Podnikatelský záměr pro založení firmy stavějící sruby a roubenky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Albert Koubek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Čásenský, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je aktuální a cíle práce odpovídají bakalářské práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení odpovídá řešenému problému.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce dobře zpracovaná. V práci nejsou vidět gramatické chyby. Pouze mám připomínku, že by práce měla být psána v jedné osobě (nejlépe ve třetí – neutrální).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor prokázal schopnost práce s literaturou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce má teoretickou a praktickou část. V úvodu je uvedeno, že „účelem“ práce je, ale podle mě by mělo být uvedeno „cílem“ práce je ... Je zde pěkně popsána problematika zakládání společností a podnikatelských plánů.
Praktická část vychází z části teoretické a jejím jádrem je založení podniku na stavbu srubů a roubenek. Je provedena analýza konkurence a jsou navrženy tři varianty finančního plánu – reálný, pesimistický a optimistický. Všechny varianty jsou zpracovány dostatečně a výsledky jsou přehledně uvedeny v tabulkách. Pěkný je přehled cash flow.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce přehledně zachycuje návrh nové společnosti a přípravu podnikatelského plánu. Práci navrhuji ji k obhajobě.

Otázky:

- Velice pěkně jste zachytil průběh cash-flow. Pro jeho průběh je nutné se starat o fakturaci. Takže se chci zeptat, kdo se o ni bude v podniku starat? V kapitole 5.8. – Obr. 8 je uvedena struktura firmy, ale zde žádného fakturanta/tku není vidět. Ani v popisu činností jednotlivých pracovníků to není zmíněno.
- Obdobně – kdo bude mít na starosti objednávání pronájmu větších strojů? A kdo se vůbec bude starat o mechanizaci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2022

Podpis: