

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Vyhodnocení efektivnosti investice do nemovitosti určené k pronájmu |
| Jméno autora: | Evgeniya Akhmetkhanova |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Téma zpracovávané v rámci bakalářské práce patří mezi průměrně náročná témata. Vyhodnocení efektivnosti investice do nemovitosti je standardním tématem. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Bakalářská práce je splněna ve všech bodech zadání. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka pracovala systematicky, pravidelně konzultovala. Na konzultace byla vždy připravená. Přístup studentky ke zpracování práce byl zodpovědný. Studentka při zpracování projevila schopnost orientace v problematice a schopnost samostatné tvůrčí práce. | |

| | |
|---|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Téma je zpracováno standardně. Práce je vhodně strukturovaná, cíl práce je dobře stanoven. Metodika zpracování je jasná. Nicméně některá dílčí zdůvodnění nejsou dostatečně vysvětlena a zdůvodněna. Jedná se např. o stanovený růst nájemného. Vyhodnocení investice je provedeno pro investora, pro kterého autorka charakterizovala jeho investiční možnosti a vymezila základní požadavky na investici. Pro posouzení investice provedla rozbor stávající situace na trhu s byty a nájemným. Následně provedla vyhodnocení a formulovala investiční doporučení. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |

Práce je po formální a typografické stránce v pořádku. Jazyková a stylistická úroveň odpovídají stupni závěrečné práce. Lze najít drobné nedostatky. Rozsah práce je naplněn.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro zpracování práce jsou využity odborné publikace i veřejně dostupné zdroje. Odkazování zdrojů v textu práce a formát bibliografických záznamů jsou v souladu s ČSN 690 a bez vážnějších nedostatků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce se zabývá vyhodnocením investice. Zvolený postu je standardní a metodicky správný. Závěry odpovídají rozsahům zpracovaných analýz, které mohou být ovlivněny vnější situací. Práce splnila zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Změnilo by se nějak vyhodnocení, pokud by se do analýzy promítl současný růst nájemného Praze?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.5.2022

Podpis: