

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza potřeb pro zavedení FM na projektu kancelářské budovy
Jméno autora:	Aleksandr Tarzian (440685)
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Ing. Tomáš Polák
Pracoviště oponenta práce:	OKIN FACILITY, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Je vidět, že student není rodilý mluvčí a tomu odpovídá i jazyková úprava. Práci je však rozumět.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím kladně, protože student používal i citoval FM normy. V běžné praxi je jejich použití zatím málo vidět.

V práci úplně chybělo posouzení budovy z hlediska jejího využití. Tedy zda tam bude jeden nebo více nájemců, případně zda budovu bude využívat developer a investor sám. Od toho se potom odvíjejí náklady na provoz, údržbu, úklid atd.

Například personální obsazení recepce nebo pozic ostrahy je vysoce nadsazené, neobvyklé a velice nákladné. Zde by bylo vhodné přehodnotit, případně konzultovat s profesionálním FM poskytovatelem.

Uvedení služby účetnictví nebo fleet managementu se mi zdá nadbytečné. Není to třeba vzhledem z životnímu cyklu budovy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.5.2022

Podpis:

