

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Analýza potřeb pro zavedení FM na projektu kancelářské budovy |
| Jméno autora: | Aleksandr Tarzian |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K126 |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | K126, FSv, ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zvolené téma patří mezi náročnější především širokým záběrem řešené problematiky. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Stanovené cíle student v DP splnil. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Diplomant pravidelně konzultoval a prokázal schopnost tvůrčí činnosti. Nicméně v kontextu zvoleného tématu by bylo potřeba věnování se zpracování DP ve větším časovém rozsahu. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Pro zavedení FM student postupoval dle normy ČSN EN ISO 41012 „Facility management - Návod na vývoj smluv v souvislosti se strategickým zásobováním“. V ČR v současné době proběhla pouze jedna certifikovaná implementace FM dle této normy. Student využil znalosti získané z magisterského studia, ale i z odborné literatury a norem týkajících se FM. | |

| | |
|--|-----------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formálně je práce v pořádku, ale z jazykového pohledu je hned zřejmé, že student není rodilý mluvčí a jazyková stránka je slabší.. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Rozsah zdrojů je dostatečný a citační etika je plně dodržena. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma práce vyžaduje poměrně rozsáhlé zpracování jednotlivých oblastí FM. V DP byly z těchto důvodů některé části zjednodušeny a uvedeny jen dílčí příklady. Cenové kalkulace byly více odhadovány, proto úplně neodpovídají reálným hodnotám, ale postup je principiálně správný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2022

Podpis: