

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv teploty na paralelní odpor fotovoltaických modulů
Jméno autora:	Suchánek Jakub
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Tomáš Finsterle
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo od začátku koncipováno za účelem získání dat k analýze případného degradačního efektu, který by se mohl projevit při teplotních změnách. Výsledky měření ani průběh degradace nebylo možné dopředu odhadovat. Pro studenta měla práce zejména přínos v poznání základních mechanismů degradace a také v nutnosti použít nezbytném konstrukční myšlení při provádění experimentů. Z tohoto pohledu bylo zadání přiměřeně obtížné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání. Nakonec bylo cíleno pouze na měření impedanční spektroskopie a to zejména kvůli jednoduchosti metody. Pro měření VA neosvětlených charakteristik by bylo nutné přestavět celou aparaturu, a to se ukázalo jako velmi časově náročné z důvodu slabší orientace studenta v problematice obvodů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Největším problémem byla samostatnost při řešení diplomové práce. Poměrně značná absence tvůrčího kreativního myšlení a snaha najít odpovědi nebo teorie, které by vysvětlily nebo rozvíjely příčiny nesouladu získaných dat od předpokladu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student si rozšířil znalosti ohledně technologie fotovoltaických článků a případných degradačních mechanismů. Získal základní pohled na problematiku reálného měření s předem neznámým výsledkem, nicméně slabší již je další snaha dopátrat se odpovědi na otázky, které získané výsledky přinesly. Získaná data mohou posloužit pro další výzkum, který už je ale mimo diplomovou práci, z pohledu odbornosti lze diplomovou práci považovat za první náhled na problematiku teplotní závislosti paralelního odporu a možnosti jeho měření a je nezbytné další měření a hlavně rozbor získaných dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje poměrně malé množství překlepů a pravopisných chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů a korektnost práce s citacemi těchto zdrojů je bezproblémová.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Největší nedostatky spatřuji ve slabém samostatném tvůrčím myšlení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hlavním důvodem hodnocení C je nižší samostatnost a snaha odhalit podstatu nejasnosti výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2022

Podpis: