

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Naváděcí systém pro malý astronomický dalekohled na azimutální montáži
Jméno autora:	Daniel Jirsa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Oponent práce:	Zdeněk Chaloupka
Pracoviště oponenta práce:	Timing Solutions Ltd.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Všechny body diplomové práce byly splněny v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
---	-------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Diplomová práce byla na vysoké odborné úrovni. Student předvedl, že umí správně využít dostupné literatury, podkladů a znalostí nabraných v průběhu studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je srozumitelně napsaná a bez typografických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Práce obsahuje citace v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Výběr pramenů je dostačující a relevantní. Citace a úvahy autora práce jsou jasně a srozumitelně odděleny.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce obsahuje srozumitelný návod pro instalaci ovládání astronomického dalekohledu. Postup, výsledky a závěry jsou přehledně shrnuty a dostatečně okomentovány. Jediným drobným nedostatkem je příliš krátká sekce věnovaná ověřování funkčnosti naváděcího systému a analýza chyb.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky: Prosím studenta, zda by mohl provést jednoduchou analýzu maximální tolerované chyby pozice a času z GPS modulu. Jinými slovy: jakým způsobem ovlivňuje chyba pozice a času GPS modulu celý navigační systém?

Datum: 31.5.2022

Podpis: 