

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investiční záměr – rekonstrukce stávajících prostor na restaurační areál
Jméno autora:	Barbora Janečková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá teoretickým poznatkům studentů v této fázi studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v celém rozsahu. BP se zabývá investičním plánem na rekonstrukci staré stodoly v restaurační areál.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka práce využívala v plném rozsahu možnosti konzultací, její dotazy byly konkrétní a byly podloženy dobrou přípravou. Prokázala samostatnost tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je rozdělena do dvou částí. Do části teoretické a do části praktické. Teoretická část se zabývá účelem, strukturou a náplní investičního plánu. Praktická část řeší konkrétní záměr - rekonstrukci staré stodoly na restaurační využití a posuzuje jeho ufinancovatelnost a efektivnost. Nutno ocenit snahu o získání relevantních vstupních dat – příjmů a výdajů. Provozní náklady jsou v součtu fixních a variabilních nákladů, postrádám však přehlednou součtovou tabulku. Tabulka 14 uvažuje pouze s investicí z vlastních zdrojů, přičemž její hodnotu tvoří i ta část investice, byť pořízená z cizích zdrojů, tudíž výpočet CF je zkreslený a vypočtené ukazatele efektivnosti rovněž.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky strukturovaná. Práci lze vytknout poněkud neobratné vyjadřování. Formálně práce splňuje všechny náležitosti vysokoškolské závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce dodržuje citační etiku. V teoretické části je však nepřesně definován pojem podnik, který se odkazuje sice na nový Občanský zákoník, avšak skutečná definice vychází již z neplatného Obchodního zákoníku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji osobní až „srdeční“ přístup autorky ke zpracování BP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

U obhajoby BP reagujte na připomínku k tabulce 14 a vypočítejte ukazatele efektivity investice z celé její hodnoty.

Datum: 30.5.2022

Podpis: