

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické porovnání variant obvodových nosných konstrukcí rodinného domu
Jméno autora:	Brudna Aleš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Dle zadání má bakalářská práce obsahovat výběr variant obvodových nosných konstrukcí pro konkrétní rodinný dům, včetně jejich porovnání z hlediska nákladového, pracnosti, tepelných ztát a celkového dopadu na konečnou stavbu rodinného domu. Autor práce se zaměřil nejen na obvodové konstrukční systémy, ale i na další komponenty, které jsou součástí těchto systémů (např. věnce).	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání s menšími výhradami. Z mého pohledu je zbytečné, aby autor práce dával do příloh souhrnnou technickou zprávu, včetně výpočtu tepelné techniky od projektanta (což je cca 38 stran), přičemž na straně 25-26 nás seznamuje s popisem rodinného domu, který je podkladem pro zpracování bakalářské práce.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor bakalářskou práci sice pravidelně konzultoval, ale zároveň lze vytknout jeho malou samostatnou tvůrčí práci na celém projektu.	
Odborná úroveň	C - dobře
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. Bakalářská práce je ryze praktického charakteru. Autor ve své práci využil především znalostí získané studiem a také z odborné praxe. Podkladem byla stavební dokumentace pro zděný systém, konkrétně se jedná o Novostavbu rodinného domu obce Řepeč (okres Tábor). Pro stanovení pořizovacích nákladů využil oceňovací databázi vytvořenou společností ÚRS CZ a.s., zpracoval položkové rozpočty za využití programu KROS 4 v cenové hladině 2021/II. Náklady na profese byly zpracovány v soustavě RYRO, jedná se o samostatnou část cenové soustavy ÚRS CZ. V první části bakalářské práce se zaměřil na čtyři konstrukční obvodové systémy u rodinných domů (jedná se o Ytong, Porotherm, Železobetonovou konstrukci a sendvičovou konstrukci Atrium) a vytvořil pro ně agregované položky. V další části práce se věnoval porovnáním a vyhodnocením čtyř variant obvodových nosných konstrukcí, které byly aplikovány na konkrétním rodinném domě.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka je v pořádku, všechny grafy, tabulky nebo obrázky jsou sjednocené a přehledně zpracované.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor čerpal z relevantních zdrojů k dané problematice. Využíval jak publikace, tak i internetové stránky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pokyny pro zadání práce byly splněny, práce je předložena k obhajobě.

Pouze malá výtka k závěru,

Měla bych však výtku k závěru práce, který by mohl být o něco obsáhlejší. V této podobě obsahuje krátká doporučení investorovi, chybí však shrnutí celé práce nebo delší komentář k naplnění cílů. Výhrady mám také k jedné části kapitoly 10.2. (Porovnání celkových nákladů stavby). Tato kapitola obsahuje dvě stejné tabulky (s. 47 a 48), které se liší pouze tím, že jedna uvádí ceny s DPH a druhá bez. Přičemž chybí bližší vysvětlení tohoto způsobu použití tabulek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka:

Zpracoval jste položkové rozpočty (jedná se o základní rozpočtové náklady bez DPH) pro stavební objekt rodinný dům se čtyřmi variantami obvodového konstrukčního systému v CS ÚRS CZ s cenovou hladinou 2021/II, v současné době je již aktuální cenová hladina 2022/I, o kolik procent by se zvedly tyto základní rozpočtové náklady všech čtyř variant?

Datum: 4.6.2022

Podpis: