

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Varianty financování bytového domu
Jméno autora:	Benešová Karolína
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce je zaměřená na výstavbu projektu bytového domu v ulici Modřínová v obci Třebíč. Autorka zpracovala investiční náklady konkrétního projektu za využití cenové soustavy ÚRS CZ s cenovou hladinou 2021/II. V práci analyzovala okolí bytového domu s následným určením prodejní ceny za 1m ² podlahové plochy bytové jednotky a navrhla tři různá řešení financování tohoto projektu se zahrnutím dotačního programu Nová zelená úsporám, úvěrového programu od Státního fondu podpory investic (SFPI) poskytující úvěry a dotace na bydlení, regeneraci veřejných prostor a na výstavbu nájemního bydlení. V závěru práce zhodnotila jednotlivé varianty, včetně doporučení vhodné varianty investorovi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je přehledně zpracovaná a má logickou strukturu. Pokyny pro vypracování práce, které byly stanoveny v zadání, jsou splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala ke zpracování práce zodpovědně, řešení průběžně konzultovala i s odborníky. Práce byla odevzdána v řádném termínu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce se rozděluje na dvě hlavní části: v teoretické se zabývá obecně výstavbovým projektem, oceňováním staveb, cenovými soustavami a rozbohem jednotlivých variant financování. V praktické části se autorka zabývá popisem konkrétního bytového domu, včetně zpracování pořizovacích nákladů celého projektu v cenové soustavě ÚRS CZ v rozpočtářském programu Kros 4 (cenová hladina II/2021). Náklady na profese a na stavební objekty (inženýrské sítě) autorka vypracovala na základě agregovaných položek pomocí soustavy RYRO. Navrhla tři scénáře variant financování projektu, včetně zvoleného vhodného dotačního programu a úvěrového programu ze SFPI, zpracovala jejich vyhodnocení a doporučení pro investora. V závěru práce postrádám grafické znázornění výstupů a porovnání tří variant navrženého financování projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální a jazykové stránky je práce na velmi dobré úrovni. Rozsah práce je standardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v souladu s požadavky na závěrečné práce, a i obecnými citačními normami. Výběr použitých zdrojů i sekundární literatury je adekvátní k zadání bakalářské práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázka:

Ráda bych se zeptala, proč autorka práce považuje variantu 2 za tu nevhodnější.

Datum: 3.6.2022

Podpis: