

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv HRTF na polohu zdroje zvuku ve VR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Novotný</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. František Rund, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra radioelektroniky FEL ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívala v jeho šíři, diplomant se musel seznámit se stávajícími pracovišti, ty inovovat, propojit, připravit měření a testy na skupině posluchačů a ty vyhodnotit. V průběhu řešení musel řešit problémy z různých oblastí, od mechaniky, přes zpracování signálu, až po organizaci testů a statistické vyhodnocení dat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant se problematice věnoval dlouhodobě. Čelil technickým problémům i omezení přístupu do laboratoře, kvůli kterému bylo nutné odložit testy s dobrovolníky, a proto bylo nutné posunout i odevzdání práce. Nicméně bych chtěl ocenit samostatnost, iniciativu a organizační schopnosti studenta, a také spolupráci se studenty řešícími související témata.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dle mého názoru odpovídá svou odborností úrovni závěrečné práce magisterského studijního programu. Student využil znalostí získaných studiem i z odborné literatury, navázal na své předchůdce. Student v práci podrobně popisuje všechny provedené kroky, včetně řešení praktických problémů při zprovoznění jednotlivých pracovišť. Detailně popisuje přípravu i provedení subjektivních testů ve VR a zpracování výsledků, které vyhodnocuje a interpretuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je pečlivě zpracována, z hlediska formálního zpracování jí pokládám za vzorovou, chtěl bych pochválit také přehlednou prezentaci obsahu datové přílohy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student samostatně vyhledával a používal relevantní literaturu, kterou důsledně a přehledně cituje. Formátování seznamu literatury je v souladu s citačními zvyklostmi. .	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Kromě pečlivého zpracování samotné práce bych rád vyzvedl vytvoření funkčního systému ze stávajících pracovišť, důkladné zpracování naměřených dat a formulaci doporučení pro další práci. Studentem vytvořené zdrojové kódy jsou přehledně komentovány.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student prokázal na vysoké úrovni schopnost samostatné práce ve zvoleném oboru studia, a to i za komplikovaných podmínek. Zvláště kladně hodnotím jeho dlouhodobou práci na problematice, iniciativní řešení problémů, spolupráci s dalšími studenty řešícími podobná témata. Rád bych také vyzdvihl vzorové formální zpracování a dokumentaci práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2022

Podpis: