



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Filip Glazar
Student:	Daniela Kováčová
Název práce:	Backend optimalizace skladových procesů systému Atlantis
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno, ale mám pár výhrad viz. bod č. 4.

2. Písemná část práce

75/100 (C)

Text práce má adekvátní rozsah. Nemohu hodnotit gramatiku, protože je text napsán ve slovenštině. Text je čtivý a bez stylistických chyb. Největší problém písemné práce spočívá v tom, že autorka jasně nevysvětluje co byla práce její a co udělal někdo z týmu jehož byla členkou v rámci předmětů BI-SP1 a BI-SP2. Dále mi úplně chybí detailnější popis architektury a fungování systému pro který doplňovala funkcionalitu. Zdrojů není mnoho, ale vzhledem k povaze daného zadání to je přípustné. Práce se zdroji je v pořádku.

3. Nepísemná část, přílohy

75/100 (C)

Nepísemnou část práce tvoří především zdrojový kód, který implementuje navržené funkcionality v průběhu práce. Zde opět narážím na problém, že jsem nebyl schopen přímo identifikovat jestli tento zdrojový kód psala autorka nebo někdo z členů týmu. Po konzultaci se vše vyjasnilo avšak kvalita výsledného díla by mohla být na vyšší úrovni vzhledem k tomu, že se počítá s dalším rozvojem systému a jeho údržbou.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

80 /100 (B)

Výsledek práce určitě nalezne své využití je jenom škoda, že autorka nedokázala přesně identifikovat to co implementovala ona a co ostatní. Dalším problémem je bod č. 6 ze zadání, kde autorka měla za úkol otestovat aplikaci. V textu, bohužel zmiňuje jen statickou analýzu kódu a kontrolu code style. Žádné automatizované testy jsem nenalezl, takže tento bod byl splněn jen částečně. Absenci těchto testů autorka nahradila manuálním testováním, takže to na výsledek nemělo fatální vliv.

Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Práci jsem již hodnotil v předchozích bodech. Mé hodnocení nejvíce ovlivnil rozsah samotné implementace kterou autorka provedla a její kvalita.

Otázky k obhajobě

Jakým způsobem by bylo možné realizovat sadu automatizovaných testů a jak by měly tyto testy vypadat?

V podkapitole 3.2 Možné rozšíření píšete, že tato rozšíření nemá ani frontend. Je to pro návrh a vývoj vůbec potřeba?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.