



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Jiří Dostál, Ph.D.  
**Student:** Matěj Borský  
**Název práce:** Simulátor FIDO2 autentizace  
**Obor / specializace:** Bezpečnost a informační technologie  
**Vytvořeno dne:** 10. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

### 2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Práce je logicky členěna, všechny kapitoly jsou informačně bohaté. Práce rozsahem a formou splňuje požadavky na závěrečné práce. Student popisuje problematiku autentizátoru FIDO2. Dále pak návrh a implementaci simulátoru, který má usnadnit seznámení se s protokolem a ladění webových aplikací využívající tuto metodu autentizace. Písemná část trpí větším počtem chyb v interpunkci a občas špatnou čitelností. Bibliografické reference a citace jsou v pořádku.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Výsledkem je SW dílo - simulátor FIDO2 autentizátoru, které je plně funkční a ihned použitelné.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Pro technologii FIDO2 dosud neexistoval volně dostupný simulátor - ten již díky této práci existuje. Využitelnost vidím jak samotného simulátoru, tak i písemné části práce, která může sloužit jako pěkně zpracovaný úvod do technologie FIDO2.

### 5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita

[2] velmi dobrá aktivita

► [3] průměrná aktivita

[4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita

[5] nedostatečná aktivita

## 6. Samostatnost studenta

► [1] výborná samostatnost

[2] velmi dobrá samostatnost

[3] průměrná samostatnost

[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost

[5] nedostatečná samostatnost

Student sice často nekonzultoval, avšak vše vynahradil bezvadnou samostatností při řešení práce.

## Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Student v rámci práce vypracoval simulátor autentizátoru FIDO2. Vzhledem k předchozím hodnotícím kritériím práci hodnotím stupněm A - výborně a doporučuji k obhajobě.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.