

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Materiálové trendy v automobilovém průmyslu reflektující uhlíkovou stopu výrobků
Jméno autora:	Škodová Annette
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Valach, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FD Ústav mechaniky a materiálů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vybraná problematika představuje velmi rozsáhlou oblast tradičního i vysoce pokročilého vědění, které zasahuje do řady vědních disciplín, a vyžaduje proto schopnost vstřebat poznatky z mnoha oborů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje své zadání, v obecnosti i konkrétnosti postihuje vybraný problém.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka o práci projevovala zájem už od stádia jejího vyhlášení, práci se věnovala po celou dobu od zadání po odevzdání rovnoměrně, pro získávání podkladů a dat aktivizovala své sociální sítě ale i dalšími kreativními způsoby získávala ne vždy snadno dostupné zdroje informací, v pravidelných intervalech předkládala školiteli zprávy o uskutečněném pokroku. Na jednu stranu pečlivě zapracovávala doporučení školitele, na druhou stranu projevila vysokou míru samostatnosti v koncepci i realizaci praktické části práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Automobilový průmysl je „výkladní skříň“ uplatňování nejmodernějších poznatků všech inženýrských oborů v masově vyráběném produktu, a proto je složité postihnout celou komplexitu problému, který zaměstnává celé multidisciplinární týmy specialistů. Podobně specializované vzdělání si žádá i ekologická problematika práce. Nelze tedy žádat vyčerpávající zvládnutí celé problematiky, nicméně některých případech práce trpí neúplností výčtu, například u konstrukčních materiálů vozidel.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána jazykem přiměřeným žánru odborného vyjadřování, metodicky rozvíjí předmět svého výkladu a používá pro svá tvrzení logickou argumentaci a odkazy na prameny. Rozsah práce překračuje počty stran obvyklé pro BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Předložená práce se opírá především o prameny dostupné na internetu a jen v menší míře o tištěné monografie. Větší podíl obecných monografií věnovaných materiálům, recyklaci a ekologii by nejspíše přispěl ke zkvalitnění úvodní části práce, nicméně prioritizace internetových zdrojů je podmíněna snahou autorky získat co nejnovější dostupné informace na zvolené téma. Snaha autorky o dodržení publikační etiky je zřetelná na každé straně práce: cituje své zdroje, pro všechny přejeté obrázky vytvořila za účelem zvýšení transparentnosti speciální seznam pramenů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na hodnocené práci si vážím především vlastní vklad autorky – dotazníkovou kampaň, hloubkový rozhovor – a jejich konfrontování v doporučeních, která jsou hlavním výsledkem této práce. Rovněž oceňuji míru samostatnosti a rychlost, s jakou se autorka zorientovala v komplexní problematice „automotive“ – problematice, která byla za hranicí jejího studijního curricula, aby podstatné z této problematiky dokázala vstřebat a následně smysluplně shrnout v úvodní části, dále klást otázky, rozvažovat o problémech a formulovat vlastní závěry. Svou prací dosvědčila, že se dobře zhostila toho, čím ji škola především chtěla vybavit pro další život a práci – schopností pracovat s prameny, kriticky přemýšlet a sdělovat své poznatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2022

Podpis:

