



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. David Bernhauer
Student: Lukáš Rynt
Název práce: Dvojjazyčné vyhledávání v dokumentech
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno ve všech bodech. Téma práce bylo obzvláště náročné, především jelikož téma bylo zaměřeno na experimentální vyhodnocení konceptu, který zatím nebyl otestován.

2. Písemná část práce 100/100 (A)

Písemná práce je na velice dobré úrovni s minimálním množstvím chyb a překlepů. Práce obsahuje všechny podstatné části a svým rozsahem je spíše nadprůměrná. Citace jsou voleny s ohledem na obsah práce dobře.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Student naimplementoval dvojjazyčnou variantu algoritmu Word2Vec, nad právními texty z evropské legislativy. Součástí je i dvojjazyčný vyhledávač pro ověření funkčnosti tohoto modelu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100/100 (A)

Metoda využití právních textů pro naučení dvojjazyčné varianty algoritmu Word2Vec nebyla zatím prozkoumána. Experimentální výsledky jsou velice slibné a student v rámci programu VýLet bude na tématu pokračovat. Už v tuto chvíli připravujeme na základě bakalářské práce článek na konferenci.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student přišel v rámci implementace s vlastní metodou prokládání slov, která zlepšuje přesnost výsledného modelu.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Student během vypracovávání této práce musel nastudovat a pochopit související koncepty. Zároveň se nejednalo jen o pasivní zpracování daného tématu, ale student zapojil svoji kreativitu a přispěl tak svým dílem k rozšíření vědeckého poznání, což u bakalářských prací nebývá obvyklé. Nebylo by spravedlivé, kdybych práci hodnotil jinak než známkou A.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.