

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Řízení lidských zdrojů v organizaci
<b>Jméno autora:</b>	Veronika Štěpánková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Iveta Chmielová Dalajková, LL.M.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání bakalářské práce studentky je zvolena vhodným způsobem. Bakalářská práce se zaměřuje v teoretické části na:</p> <p>cíle, zásady a postupy řízení lidských zdrojů týkající se personálního plánování, vytváření a analýzy pracovních míst, získávání a výběru zaměstnanců, přijímání a adaptaci zaměstnanců, hodnocení zaměstnanců, motivaci a odměňování zaměstnanců, vzdělávání zaměstnanců péči o zaměstnance, uvolňování zaměstnanců.</p> <p>Studentka si klade za cíl v praktické části posoudit reálný stav personálních nástrojů zvolené společnosti a definovat určité možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout možnosti řešení. V bakalářské práci jsou použity metody rozhovoru a dotazníkové šetření.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená bakalářská práce splnila zadání. V teoretické části byly představeny personální nástroje a v praktické části byly prezentovány závěry z dotazníkového šetření na poměrně rozsáhlém vzorku pracovníků dotčené společnosti (str. 44). Vhodným způsobem byly vytipovány okruhy dotazů, které poskytly skutečný a pro závěry bakalářské práce přínosný výzkum. Tímto bakalářská práce představuje zajímavý pohled do praktické oblasti personální práce, a není nikterak stylizována.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zvolený postup řešení považuji za správný. Rozsáhlé dotazníkové šetření, byť ambiciózní, shledávám jako přínosné a závěry a doporučení jsou relevantní. Tímto studentka prokázala vlastní dobrou orientaci v problematice i vhodný postup řešení.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>V bakalářské práci shledávám nízké propojení s právními instituty, právní opora vychází pouze z citací od autorů použité literatury. Vhodnější by bylo ve výzkumu přímo pracovat s konkrétními instituty pracovního práva, a tím prokázat vlastní</p>	

orientaci. Naopak je velice vhodné, že se teoretická část opírá i o zahraniční autory a odbornou literaturu, která popisuje různé oblasti personální práce a personální systémy.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Jazyková úroveň je uspokojivá, dochází k občasným významově posunutým formulacím:

např. strana 64 „V rozhovoru byly zaznamenány určité nedostatky, například v oblasti personálního plánování, kde se to týkalo zabezpečování lidských zdrojů a možného přebytku zaměstnanců“ atd. Volila bych např. „z prováděného rozhovoru vyloučily určité nedostatky v oblastech...“. Taková místa ubírají, jinak velmi kvalitní bakalářské práci, na čtivosti.

Grafické zpracování je velmi dobré a precizní. Teoretická část je logicky a poměrně detailně členěná. Naopak je třeba vyzdvihnout prezentaci dotazníkového šetření a využitou metodu rozhovoru, která dodala bakalářské práci na zajímavosti.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**V teoretické části je použita relevantní odborná literatura. Studentka pracuje i se zahraniční literaturou. Na základě provedené revize nebylo shledáno významné porušení citační etiky.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Dosažené výsledky jsou obohacující a přínosné. Z vlastní zkušenosti mohu potvrdit, že platně odrážejí realitu. Se studentkou se spolupracovalo dobře. Problematiku prezentuje nejen vlastním přístupem k práci, zvoleným tématem, ale také prezentací vlastních poznatků. Bakalářskou práci shledávám jako přínosnou mj. vlastním zpracováním návrhů řešení „Příkladů, jak vylepšit pracovní prostředí“ atd. (str. 62-63). Návrhy řešení představují tvůrčí a samostatný přístup k problematice a také potřebnou orientaci a svým způsobem i nadání studentky.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Otázka č. 1**

**Proč je vhodné zrychlit a zefektivnit proces náboru (v bakalářské práci výběrového řízení)?**



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Datum: 24.5.2022

Podpis: Mgr. Iveta Chmielová Dalajková, LL.M., v.r.