

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lucie Šefčíková
Jméno autora:	Hodnocení pracovníků
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce Hodnocení pracovníků zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrné náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce se zaměřuje na analýzu systému hodnocení ve vybrané organizaci a spokojenosti s tímto systémem. Cíl práce považuji za splněný s menšími výhradami – hodnotící systém v organizaci je analyzován pouze okrajově (viz níže), autorka mohla lépe analyzovat i spokojenost s tímto systémem. Cíle bakalářské práce byly splněny s menšími výhradami viz níže.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je tvořena čtyřmi kapitolami, ve kterých autorka probírá odbornou terminologii vztaženou k tématu své práce. Postupuje od obecnějších témat, která se týkají řízení lidských zdrojů a řízení pracovního výkonu. Dále se zaměřuje na problematiku hodnocení, popisuje metody hodnocení a nejčastější chyby. Teoretická část je napsána přehledně a srozumitelně. Bakalandka prokázala, že dokáže analyzovat text, kompilace zdrojů má však podobu spíše mechanických výpisků bez hodnotícího nadhledu a komparace zdrojů. Teoretická část je po obsahové stránce vhodným podkladem pro empirické šetření. Bakalandka pro praktickou část zvolila kvantitativní typ výzkumu. Empirická část zahrnuje analýzu systému hodnocení ve vybrané organizaci a dotazníkové zjištění zaměřené na spokojenost zaměstnanců s tímto hodnocením. Bakalandka analyzovala systém hodnocení, ale nešla příliš do hloubky (chybí např. analýza kritérií, hlubší analýza hodnotícího archu, hodnotící škály ...). Analýza hodnotícího systému měla být zařazena do výzkumné části, tedy otázkou je jakým způsobem autorka zjišťovala tyto informace, pokud rozhovorem s personalistkou, pak by tento rozhovor měl být součástí metod výzkumu, personalistka zařazena mezi respondenty, scénář rozhovoru uveden v příloze. Pokud autorka použila jinou metodu, měla být rovněž popsána v metodice. Rovněž by mezi výzkumnými otázkami měla být otázka, která upřesňuje tento cíl. V podkapitole charakteristika respondentů je ve skutečnosti popsána metoda, ale velmi povrchně. Chybí informace o tom, jaké procento z celkového počtu zaměstnanců vyplnilo dotazník, rovněž chybí informace o návratnosti. Analýza dat je zpracována přehledně formou grafů. Shrnutí práce je méně přehledné a závěry by mohly být propracovanější – jediným doporučením je zavedení 360stupňové ZV, ale není jasné, na základě čeho k tomu autorka dospěla.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Práce je po formální stránce v pořádku, občas se vyskytují stylistické nepřesnosti a gramatické chyby.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalandská pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. V textu se vyskytuje harvardský způsob odkazování, ale tomu neodpovídá soupis bibliografických citací, kde rok vydání musí být umístěn hned za autorem

Další komentáře a hodnocení.

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce odpovídá úrovni bakalářského studia. Oceňuji aktuálnost a důležitost vybraného tématu. Vzhledem k tématu by si praktická část zasloužila detailnější zpracování.

Proč doporučujete organizaci zavedení 360° zpětné vazby.

Konzultovala jste svoje doporučení s vedením společnosti

Práce byla zkontrolována na plagiátorství s výsledkem $\leq 4\%$.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.5.2022

Podpis: