

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Název práce: | Lucie Vágnerová |
| Jméno autora: | Stres a duševní pohoda pracovníků |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Ekonomika a management |
| Vedoucí práce: | PhDr. Lenka Emrová |
| Pracoviště vedoucího práce: | Oddělení pedagogických a psychologických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Téma práce Stres a duševní pohoda pracovníků zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrné náročné. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Bakalářská práce se zabývá stresem a duševní pohodou pracovníků. Cílem práce je zjistit stresory na obchodních odděleních, dále zjistit, zda zaměstnavatel usiluje o jejich eliminaci a zda zaměstnanci znají zásady duševní hygieny a jak pečují o své duševní zdraví. Cíle praktické části výzkumu jsou shrnuty v kapitole 6.5. Cíle bakalářské práce byly splněny. | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka pracovala aktivně a samostatně, na konzultace byla vždy připravena a připomínky aktivně zapracovávala do své práce. | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Teoretická část práce je tvořena třemi kapitolami, ve kterých autorka probírá odbornou terminologii vztaženou k tématu své práce. Tato část je napsána přehledně a srozumitelně. Bakalarka prokázala, že dokáže analyzovat text, komparovat vhodně vybrané zdroje, vybrat podstatné a systematicky a přehledně zpracovat. Autorka píše, že praktická část je postavena na smíšeném výzkumu, s čímž úplně nesouhlasím, je to spíše kombinace kvantitativní a kvalitativní metody k získání dat. Metody výzkumu jsou zvoleny vhodně. V práci je popsán cíl výzkumu i výzkumné otázky, na které odpovídala prostřednictvím dotazníkového šetření a rozhovorů s obchodními řediteli. V metodice není přesně popsán cíl rozhovoru a chybí přehled otázek. V kapitole o respondentech chybí popis vzorku informantů pro rozhovor – stručný popis je pak uveden až v kapitole, kde se popisují výsledky rozhovoru, což není metodicky přesné. Výsledky kvantitativní části jsou popsány přehledně v grafech, výsledky rozhovorů jsou zhodnoceny autorkou, v této části bych ocenila větší přehlednost – například vypíchnutí hlavních bodů. V závěru jsou navržena doporučení. Autorka svoje téma přizpůsobila aktuálnímu tématu stresorů v obchodních oddělení a porovnávala výsledky u externích a interních pracovníků. | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Vložte komentář. | |
| Práce je po formální stránce v pořádku. V praktické části bych ocenila větší přehlednost lepším členěním odstavců, které by oddělovaly jednotlivé myšlenky a témata. Na některých místech i vhodnější stylistiku | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalandska pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. V textu se vyskytuje harvardský způsob odkazování, ale tomu neodpovídá soupis bibliografických citací, kde rok vydání musí být umístěn hned za autorem, seznam literatury se nečísluje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou, jak v teoretické, tak v praktické části. Práce odpovídá úrovni bakalářského studia. Oceňuji aktuálnost a důležitost vybraného tématu.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství s výsledkem 2 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.5.2022

Podpis: