



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Student:	Xuan Trung Pham
Název práce:	Aplikace pro správu smluv v zastavárně
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	2. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Všechny dílčí cíle zadání byly splněny v dostatečné kvalitě implementace i v dostatečné míře dokumentace.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Práce sleduje obvyklou osnovu implementační bakalářské práce. Text se dobře čte, jednotlivé kapitoly na sebe hladce navazují, čtenář se v textu neztrácí. Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku. Autor správně cituje relevantní zdroje.

Pěkně je zpracovaná část věnovaná specifikace požadavků. Ostatní části práce jsou rovněž na dobré úrovni.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Autor zvolil vhodné technologie a využil moderní nástroje pro správu kódu (github) i pro testování (testfx, mockito).

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Aplikace se jeví plně funkční a v souladu s popisem v textu práce. Byla testována koncovými uživateli a zřejmě je vhodná k nasazení.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student pracoval průběžně, o vývoji na tématu mě dostatečně informoval.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Téma práce si autor zvolil sám a samostatně přistoupil i k řešení.

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Zadání není složité, nicméně jedná se, dle mého soudu, o vhodné téma pro bakalářskou práci. Autor dobře popsal požadavky na systém, diskutoval a zvolil vhodné implementační prostředky, implementaci otestoval. Vše zdokumentoval v textu práce.

Kapitola, která se věnuje budoucímu rozvoji navrhuje úplné osamostatnění aplikace od internetu a využití HSQLDB. Celkem pečlivě rozpracovává následnou synchronizaci dat. Toto rozšíření mi přijde ke kontextu aplikace jako přemrštěné, ale možná je pro něj nějaký "byznysový" důvod.

Přestože zadání považuji za jednodušší, vzhledem k provedení hodnotím práci známkou výborně.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.