



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ivan Halaška
<b>Student:</b>	Xuan Trung Pham
<b>Název práce:</b>	Aplikace pro správu smluv v zastavárně
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	5. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce je průměrně náročné. Zadání ukládá studentovi vytvoření funkčního prototypu aplikace, která podporuje elektronickou správu smluv zastavárny se zákazníky. Zadání obsahuje 6 bodů pokynů pro vypracování a 4 funkční požadavky. Dle mého úsudku student všechny body zadání splnil. Musí ale vyjasnit, jak to je s evidencí zákazníků, kterou mi při živém předvedení neukázal.

### 2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Text práce obsahuje 43 stran plus stránky s přílohami. Struktura práce odpovídá doporučené šabloně, žádné povinné části nechybí. Text je dobře strukturovaný, dobře se čte. Obsahuje velmi malé množství gramatických chyb a překlepů. Na všechny položky seznamu použitých zdrojů v textu vedou řádně odkazy.

Student píše o sobě ve třetí osobě, jako by nepsal o své práci.

### 3. Nepísemná část, přílohy

80 /100 (B)

Student vytvořil a zdokumentoval aplikaci pomocí moderních technologií a dobře zdokumentoval. Vzhledem k tomu, že cílem je podpora evidence smluv menší zastavárny, souhlasím, že zvolená 2 vrstvá architektura je vhodná volba. Živé předvedení v chodu (vyžádal jsem si je), ale nebylo zcela bez problémů. Datové úložiště bylo prázdné. Student sdělil, že se zákazníci v aplikaci neevidují, proto mi nemůže předvést vytvoření záznamu o novém zákazníkovi. Při vyplňování položky s datem uzavření smlouvy aplikace bylo možné vložit neexistující datum.

#### **4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

80 /100 (B)

Student mi hotový program předvedl na svém počítači a říká, že aplikace je již v zastavárně používána. Zdokumentovanost díla a použité technologie umožňují prototyp bez problémů dotvořit do finální podoby, což student má, vzhledem k osobním vazbám k majiteli v plánu.

#### **Celkové hodnocení**

80 /100 (B)

Jde o bakalářskou práci, student vytvořeným dílem prokázal, že je schopen prakticky aplikovat znalosti, nabyté během studia a vytvořené dílo dobře zdokumentovat. Živé předvedení vytvořeného prototypu mělo problémy.

#### **Otázky k obhajobě**

1. Popište podrobněji jakým způsobem jste zpracoval elektronickou podporu odhadu ceny zastaveného zboží pomocí zvoleného nástroje HtmlUnit.
2. Jak v současném stavu aplikace uživatel sepisuje atributy zákazníka, se kterým již byla v minulosti sepsána jiná smlouva? Při živém předvedení to nešlo.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.