

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopady pandemie COVID-19 do sdíleného ubytování v ČR
Jméno autora:	Lucie Šimáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Tomáš Löster, Ph. D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zvolené téma je vysoce aktuální a zajímavé, přínosné. Jeho skutečné zhodnocení, jakožto i zhodnocení dopadů je poměrně náročnou záležitostí.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Při zhodnocení splnění zadání je nutné konstatovat, že nedošlo, podle mého názoru, k úplnému vyřešení dané problematiky. Jednak si nejsem jist, zda dostupná data vůbec jsou schopna pomoci na tuto otázku odpovědět (zda vůbec existují pro úplné vyřešení otázky) a zda použitý aparát pomáhá na otázku odpovědět.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Při hledání odpovědi na otázku resp. splnění zadání práce, tj. Dopady pandemie na sdílené ubytování bych očekával větší pozornost věnovanou skutečným údajům, pokud je autorka má k dispozici. Konkrétní a globální údaje, jež by podložily správnost či nesprávnost VÝZKUMNÉ HYPOTÉZY. Ideálně vyřešeno statistickým aparátem. V práci vytváří tři různé scénáře, avšak není mi vůbec jasné, proč zvolila tři očekávané hodnoty fiktivní obsazenosti „vybraného ubytování na Praze 2“. V jednom případě sice uvádí, že se jedná o podprůměrnou hodnotu, ale proč zrovna tento počet dnů? Tvorba různých scénářů je samozřejmě velice zajímavá, avšak, je nutné mít reálný podklad očekávaného počtu dnů i pro optimistický/pesimistický scénář vývoje. Tím si vůbec nejsem jist a autorka může v rámci obhajoby vysvětlit volbu počtu dnů. Vypočtené scénáře pro tyto počty dnů zásadně nezpochybňuji, ale ty by pak odpovídaly na otázku - co by mohlo být, nikoliv, jak COVID ovlivnil ve skutečnosti, tj. dopad.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. V práci jsou pasáže, které jsou značně diskutabilní a mohou být i rozporuplné. Část je popsána v předchozím odstavci (tvorby scénářů – viz počty dnů), dále fiktivní úročení sazbou 4,5 % je též diskutabilní. Jedná se o průměr, který lze očekávat dlouhodobě? Jedná se o publikovanou očekávanou úrokovou míru, jež lze dlouhodobě očekávat? Pro takovouto výši potenciálního vkladu? Je možné tuto sazbu očekávat pro celou částku či její část? Pokud se opravdu jedná o sazbu banky J&T, bylo by vhodné ocitovat, kdy konkrétně byla aktuální a zda je platná pro plnou výši vkladu, či její část a na jak dlouho. V rámci obhajoby lze odpovědět. Stejně tak není čtenáři práce vysvětlena cena, za kterou je ubytovací zařízení pořízeno. Odkud je cena pořízena? Jedná se o odhad makléře, či se jednalo o skutečnou prodejní cenu? Jaké realitní kanceláře, kdy? Vše by bylo vhodné důsledně popsat, aby bylo zřejmé, zda je celý příklad hypotetický, což by tím pádem ale nevyřešilo zadání práce – analýza (skutečných dopadů). Stejně jako uváděné použití vlastních zdrojů investora. Proč tato částka, proč daný měsíční příjem. Je to popis někoho konkrétního?	

<p>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</p> <p><i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i></p> <p>Vložte komentář. Jazykovou úroveň práce považuji za ne úplně vhodnou. V práci jsou používány výrazy, které nejsou pro kvalifikační práci vhodné. Jedná se například o výrazy typu: „investor by měl stále dosahovat zelených čísel“ (strana 55), „tak museli jít s cenami za ubytování dolů a museli tak vyřešit, jak nedostatek turistů vykompenzují“ (strana 40), případně hrubé chyby v textu: „aby v ekonomice existovala pro její zdraví růst.“ (strana 49). Vzorec na straně 41 je naprosto nevhodně formátován, atd. Použití anglikanismů též není vhodné.</p>	<p>D - uspokojivě</p>
<p>Výběr zdrojů, korektnost citací</p> <p><i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i></p> <p>Vložte komentář. V některých pasážích je styl citování nevhodný a nepřesný. Není uvedena korektní citace, viz např.: „V knize „Sharing Economy and Big Data Analytics“ je uvedeno...“ atd.</p>	<p>C - dobře</p>
<p>Další komentáře a hodnocení</p> <p><i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i></p> <p>Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práce měla stanovené velice zajímavé téma, které však z hlediska objektivních dopadů a dostupnosti relevantních dat může být obtížné. Forma psaní textu je spíše podprůměrná, formální úroveň je mnohde nižší.</p>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dílicí otázky a komentáře, které by bylo vhodné zodpovědět, jsou v hodnocení jednotlivých bodů v předchozích odstavcích. Za nejzávažnější bych považoval, aby autorka odpověděla na nejasnosti ohledně vstupních údajů pro hypotetické scénáře. Byť jsou zajímavé, nejsem si jist, jestli úplně odpovídají na dopady COVIDu, když není jasné, které počty ubytovacích dnů, částky, úrokové sazby, atd. vlastně ve skutečnosti nastanou. Změna počtu dnů by totiž nemusela být důsledkem COVID 19, ale i změnou priorit turismu, což by pak neřešilo dopad COVID 19.

Sumárně práci doporučuji k obhajobě a podle průběhu obhajoby navrhuji hodnotit stupněm C-dobře, pokud autorka vhodně zareaguje i na otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.5.2022

Podpis:

