



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	RNDr. Jakub Klímek, Ph.D.
Student:	Amir Qamili
Název práce:	XpenseTracker Client - klientská část aplikace pro správu osobních financí
Obor / specializace:	Web and Software Engineering
Vytvořeno dne:	26. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Jak sám autor práce uvádí v kapitole 4.2 a v závěru, zadání práce nebylo splněno. Odůvodnění je, že to řešitel nestihl.

Nesouhlasím ale s tvrzením, že nebyla stihnuta pouze část praktické části práce, tj. implementace mobilní aplikace. Nebyla splněna ani část návrhu mobilní aplikace. Kapitola 3.2 se zabývá pouze návrhem webové aplikace.

Vzhledem k tomu, že podstatou práce bylo navrhnout pouze webový a mobilní frontend, nikoliv backend, který byl již vyřešen v jiné práci, považuji rozsah odevzdané práce za nedostatečný.

2. Písemná část práce

30/100 (F)

Písemná část práce obsahuje popis již existujícího backendu a přehled technologií použitelných pro frontend. Samotná práce řešitele tedy začíná až kapitolou 3.2, která se věnuje designu uživatelského rozhraní webové (nikoliv mobilní) části práce. Obsahuje ale pouze něco přes stránku textového popisu 5 hlavních obrazovek. Wireframy chybí. Kapitola Implementace se pak na 7 stranách zabývá popisem webové aplikace a následuje už jen konstatování, že mobilní aplikace a některé části webové aplikace nebyly z časových důvodů implementovány.

Drobnější připomínky

- 2.1.2 - Výčet funkcionalit obsahuje 2x kategorie
- Kapitola 2.2. - existující řešení by zasloužila jasně definované kategorie, ve kterých budou jednotlivá řešení hodnocena, a přehledovou tabulku. Teď je to sada volných textů

zabývající se různými aspekty různých řešení.

- Požadavek N2 není dobře specifikován - Aplikace má podporovat více jazyků - co je více?
2? 10? A které to jsou?

3. Nepísemná část, přílohy 30 /100 (F)

Většina zadání nebyla implementována. Nejde jen o mobilní aplikaci, ale i některé funkcionality

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 30 /100 (F)

Práce není dopracovaná, výsledky tedy nejsou využitelné

Celkové hodnocení 30 /100 (F)

Podstatná část zadání nebyla navržena ani implementována. Doporučuji dopracovat a odevzdat znovu.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.