

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Prověření rozvoje dopravy v okolí Kolbenovy ulice s dopady na DŘ na náměstí OSN</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Tesař</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravní telematiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Tomáš Tichý, Ph.D., MBA a Ing. Jiří Souček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT FD a ETC s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma diplomové práce považujeme mimořádně náročné s ohledem na rozsah práce týkající se velké křižovatky osazené SSZ na náměstí OSN včetně řešení přilehlé oblasti v Kolbenově ulici. Práce vyžaduje schopnost aplikace řady poznatků z různých oblastí dopravně-inženýrské činnosti, od analýzy řešeného problému, sběru a zajištění nezbytných dat pro zpracování práce, následný návrh vhodného řešení jak z pohledu dopravně-technického řešení, tak následné aplikace výpočetních metod posouzení, jak formou klasických metod, tak i moderních způsobů pomocí mikrosimulačních modelů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce považujeme ze splněné v celém rozsahu definovaného zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant ke své práci přistupoval zodpovědně a práci po celou dobu zpracování aktivně řešil, při maximální snaze o využití dostupných podkladů i snaze o vlastní řešení a aplikaci jeho poznatků jak ze studia, tak i z praxe, ze které do značné míry při zpracování vycházel. Při zpracování průběžně hledal možná řešení zadané problematiky a o to nejenom s ohledem na výsledky konzultací s vedoucím diplomové práce, ale zejména se zástupci veřejné správy, kde prokázal schopnost prezentace učiněných závěrů i jejich obhajoby, stejně jako schopnost v praxi nezbytného hledání kompromisu k navrhovanému řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vysoce hodnotíme odbornou stránku diplomové práce zejména z technického a odborného hlediska, jelikož byly využity nejmodernější postupy, které nejsou standardem ani v současné běžné inženýrské praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Dílčí nedostatky spatřujeme v jazykové stránce zpracované diplomové práce, kde některé pasáže jsou komentovány méně odborně a bylo by vhodné se zaměřit na dílčí stylistické úpravy těchto částí. Přes dílčí nedostatky práce spíše drobnějšího stylistického charakteru je však diplomová práce logicky členěna a strukturována a celkově srozumitelná jak pro odbornou, tak širší veřejnost.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce z hlediska rozsahu, citace použitých zdrojů, ale i rozsahu vlastních autorských myšlenek a řešení je dostatečná. Z citací je převážně zřejmé, co je vlastní dílo a co je převzaté.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Aplikovaný postup a zpracování diplomové práce považujeme za korektní a odpovídající běžným postupům. Nejdříve byla provedena analýza celého území, sběr dostupných dat a průzkumy, následně bylo zpracováno kompletní hodnocení zadané lokality, připraveny modely intenzit dopravy založené na vlastních průzkumech i běžně používaných datech, provedena kapacitní posouzení a následně byl zpracován návrh řešení kritického bodu infrastruktury, který byl komplexně posouzen požadovanou formou mikrosimulace. Při zpracování byly využity odborné materiály (běžné normy, technické podmínky) a softwarového vybavení (např. PTVISSIM, software od spol. EDIP apod.).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

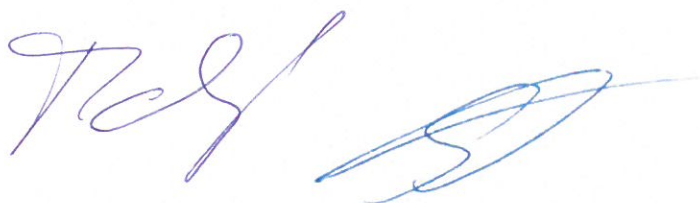
*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená diplomová práce splnila veškeré požadavky na ni kladné včetně zadání diplomové práce, a to jak po věcné, tak i formální stránce. Diplomová práce tvoří komplexní materiál, který je možné využít v reálné praxi např. při rozhodování odpovědných úřadů při povolování staveb v předmětném území či stanovení podmínek pro jejich realizaci. Cílem zadání diplomové práce byl druh dokumentace pro využití pro praxi a dílčí výstupy byly konzultovány s příslušnými orgány statní správy, aby do budoucna vznikl reálný projekt a výstupy byly uplatnitelné v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2022

Podpisy:



doc. Ing. Tomáš Tichý, Ph.D., MBA  
Ing. Jiří Souček