

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MOŽNOSTI ROZVOJE TARIFNÍHO SYSTÉMU PRAŽSKÉ INTEGROVANÉ DOPRAVY
Jméno autora:	Bc. Vít Macháček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu
Oponent práce:	Ing. Andrej Hoffman
Pracoviště oponenta práce:	Integrovaná doprava Středočeského kraje, p.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Otázka tarifních uspořádání integrovaných dopravních systémů (IDS) je v České republice víc než aktuální, je jí však věnováno málo pozornosti, byť se jedná o jeden ze zásadních faktorů, prostřednictvím kterého vnímají veřejnou hromadnou dopravu cestující. Nikým neřízený vznik IDS od 90. let vedl k současné situaci, kdy se setkáme často se zásadními odlišnostmi v logice tarifu prakticky pokaždé při přejezdu mezi jakýmkoliv IDS. Ministerstvo dopravy se snaží tuto roztržitost dohnat pomocí tarifu SJT, byť dle názoru autora tohoto oponentního posudku bude tarif SJT atraktivní vždy jen pro malou část cestujících, nedojde-li k zavedení výhodných časových nebo územních/relačních nabídek a zavedení jednotného standardu pro nosiče jízdného. Vzhledem k uvedeným širším souvislostem a nedostatku odborných zdrojů a detailních analýz je hodnoceno zadání závěrečné práce jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech. V rámci komparativní analýzy je dle názoru oponenta kladen malý důraz na posouzení alternativních možností řešení tarifního uspořádání. Nutno však podotknout, že zadání práce je poměrně obecné, což umožňuje vyšší variabilitu při samotné tvorbě práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, kdy nejprve analyzuje teoretické přístupy k tarifnímu uspořádání, následně zhodnocuje nevýhody aktuálního stavu a navrhuje jednoznačně a přesvědčivě řešení, které nedostatky odstraňuje.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v diplomové práci prokazuje vysokou odbornou úroveň a orientaci v tarifní problematice. Je čteně využíváno dostupných zdrojů k sestavení maximálně věrohodného obrazu o aktuální situaci a možnostech řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je psán čtivě a stylisticky je na vysoké úrovni. Neobsahuje gramatické chyby. Formální a jazykové úrovni diplomové práce není co vytknout.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vzhledem k velmi omezeným možnostem zdrojů v dané problematice nemá autor oponentního posudku výhrady k výběru a použití zdrojů studentem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Návrhová část práce detailně analyzuje současný neuspokojivý stav pásmového tarifního uspořádání Pražské integrované dopravy, a to především v oblasti na hranici mezi Prahou a Středočeským krajem. Jediné, co by bylo možné analýze a hlavním výsledkům vytknout, je, že dostatečná pozornost nebyla věnována možným alternativám zónově-relačního uspořádání, zejména pak možnosti tzv. plošného (flat) tarifu nebo využití širších zón a hraničních zastávek. Nutno však dodat, že posouzení těchto alternativ svým rozsahem přesahuje předpokládaný rozsah diplomové práce a zasluhuje spíše další samostatnou studii, která by formou multikriteriální analýzy zhodnotila možné směry dalšího vývoje tarifu PID a zaměstnala by bezpochyby více řešitelů, včetně odborných zástupců mimo dopravní obor (např. sociology či demografy).

Celkové kladné hodnocení předložené diplomové práce podtrhuje fakt, že autor v rámci širšího pohledu na danou problematiku zohledňuje i aktuální technologické trendy a inovace v oblasti ticketingu, a inspiraci hledá přirozeně také v zahraničí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově je diplomová práce hodnocena jako výborná. Autor prokázal velmi dobrou orientaci v tématu, schopnost práce se zdroji a samostatný kvalifikovaný úsudek, který může být východiskem pro řešení analyzované situace.

Hlavní otázka, kterou oponent pokládá studentovi, zní:

- 1) Jak byste zhodnotil možnosti zavedení tzv. flat tarifu do prostředí vnějších pásem PID?

Další otázky:

- 2) Jaké jsou další možnosti zvýšení tarifní výtěžnosti?
- 3) Stručně popište, jak byste řešil období přechodu na jiné tarifní uspořádání v případě, že by k němu skutečně došlo v integrovaném dopravním systému, který obsluhuje 3 miliony obyvatel.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2022

Podpis: