

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Marketingový plán vybrané firmy v oboru stomatologie</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Vachová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jan Procházka, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné pro tuto úroveň.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka soustředila práci na splnění zadání, takže splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zaměřuje teoretickou část na to, co řeší v praktické, tedy dle zadání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je silně nadprůměrná na svou úroveň.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je velmi dobrá, rozsah odpovídající.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Malé chyby, např. odkaz zdravi.euro. U obrázku v praktické části uvádí „ze sekundárního výzkumu“ – měla by citovat zdroj těchto dat, které zpracovala (s. 28). Podobně zdroj „Autorka“ se používá, není však zcela správný např. u t. 3 (s. 31-2)-	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Obrázky autorka používá malé, v tisku by patrně nebyly čitelné pro část čtenářů (např. na s. 12 nebo 18). Tabulky by neměly být děleny na dvě strany (např. s. 31-34).	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Práce je velmi zdařilá, autorka dobře splnila zadání a soustředila se na něj. I proto je teoretická část výborně zaměřena jen na to, co je v praktické, a práce má přitom dobrou délku i strukturu. Používá i odkazy na jiné části svého textu, naopak chyb je málo, mezi nejmarkantnější patří příliš malé obrázky.

Datum: 26.5.2022

Podpis: Jan Procházka